

**RAPPORT ANNUEL
ANNÉE 2007-2008**

**SERVICE RÉGIONAL D'ADMISSION DU
MONTRÉAL MÉTROPOLITAIN**

Ce rapport a été accepté par
l'Assemblée générale du SRAM
le 20 novembre 2008

service régional d'admission du montréal métropolitain

5701, rue Christophe-Colomb

Montréal (Québec)

H2S 2E9

Photo de la couverture : Jean-Pierre Riel

TABLE DES MATIÈRES

	INTRODUCTION.....	5
1	DONNÉES ET STATISTIQUES.....	7
2	L'ADMISSION.....	19
3	L'INFORMATION.....	25
4	LA RECHERCHE.....	33
5	L'INFORMATIQUE.....	41
6	LE DÉVELOPPEMENT.....	43
	CONCLUSION.....	49
ANNEXE I	L'ASSEMBLÉE GÉNÉRALE LE CONSEIL D'ADMINISTRATION LES COMITÉS LE PERSONNEL	
ANNEXE II	STATISTIQUES SUR L'ADMISSION	
ANNEXE III	LA RELANCE DES SORTANTS	

INTRODUCTION

*Tout le monde s'occupe de l'école,
éternelle querelle des anciens et des modernes :
ses programmes, son rôle social, ses finalités,
l'école d'hier, celle de demain...*
Daniel Pennac

Quand la fondation bouge, c'est la construction toute entière qui s'en ressent. C'est un peu ce que nous avons vécu au SRAM cette année avec les modifications au Règlement sur le Régime des études collégiales (RREC) adoptées à l'été 2007, l'arrivée en 4^e secondaire des premiers élèves du *Programme de formation de l'école québécoise*¹ et l'implantation des nouveaux systèmes informatiques au ministère de l'Éducation, du Loisirs et du Sport. Tous ces changements initiés par le MELS ont été ressentis à tous les niveaux au SRAM, créant notamment une nécessité d'ajuster les systèmes informatiques et de modifier les procédures. Les besoins en information, tant chez nos membres que chez les candidats et leurs conseillers, ont été très grands cette année en raison de la modification des conditions d'admission au collégial liées à la modification du RREC et de l'absence d'information adéquate concernant les préalables spécifiques de programmes menant au DEC pour les élèves formés dans le nouveau programme au secondaire.

Encore cette année, l'absence d'une entente concernant l'accès à l'information a tenu le SRAM en haleine. Depuis maintenant six années, le SRAM tente de parvenir à une entente formelle avec le ministère. L'implantation du système SOCRATE² cette année a décuplé l'urgence de régler cette situation qui oblige le SRAM à travailler sur la base d'ententes provisoires pour le processus d'admission, et qui occasionne des retards importants dans la mise à jour des banques de données du Service de la recherche.

La composition du Conseil d'administration du SRAM a varié au cours de cette année avec le départ de Denyse Blanchet, qui, ayant été nommée à la direction générale du Cégep Montmorency, a quitté ses fonctions de présidente. Lyne Boileau, directrice des études au Cégep Ahuntsic, a accepté la présidence du Conseil, et a été remplacée à la vice-présidence par Édith Massicotte, directrice des études au Cégep de Rosemont. Trois nouveaux directeurs des études sont devenus membres du Conseil cette année : Marie-France Bélanger, du Cégep de Sherbrooke, John McMahan, du Cégep Vanier, et Réjean René, du Cégep de Trois-Rivières.

Également en cours d'année, Andrée Bourbonnais, directrice adjointe, a quitté pour la retraite. Dans les réflexions entourant son remplacement, le SRAM a revu l'organisation de son Service des communications et a décidé de remplacer le poste de direction adjointe par un poste de direction des communications. Le SRAM a donc procédé à l'engagement d'une directrice des communications.

Dans ce rapport, le SRAM fait état des opérations menées par les différents services et souligne les préoccupations de l'organisme à l'égard des dossiers relatifs à l'admission, à l'information, à la recherche et au développement pendant l'année qui s'est terminée le 30 juin 2008.

¹ Nom officiel du programme issu de la réforme de l'enseignement primaire et secondaire aussi connu sous le nom de Renouveau pédagogique.

² Nouveau système informatique de gestion des données des élèves au collégial du MELS

1 DONNÉES ET STATISTIQUES

Cette section présente les principales données et statistiques liées aux opérations du SRAM en 2007-2008. Les données et statistiques complètes et détaillées sont disponibles en annexe II du présent rapport.

En mars 2008, le SRAM a complété sa trente-sixième admission régionalisée. Trente-deux cégeps ont utilisé ses services dont quatre institutions anglophones. Ce sont **70 151** candidatures qui ont été traitées et qui ont permis à **58 676** étudiants d'être admis (données du 9 juin). Nous constatons que, lorsqu'on retire les candidatures interrompues (c'est-à-dire les candidats qui, refusés à un tour, ne se présentent pas au tour suivant), il y a 96 % des candidats persévérants qui ont été admis. L'ont été au programme et au collège de leur premier choix, 90 % des admis, au programme de leur premier choix, 91 % des admis et au collège de leur premier choix, 94 % des admis. Ces pourcentages sont semblables à ceux de l'admission 2007.

1.1 Les indicateurs habituels

Nous pouvons dégager de notre rapport statistique les indicateurs suivants :

- **stabilité** de la proportion des **demandes adressées au secteur technique** : 49 % en 2006, 49 % en 2007 et **50 % en 2008** quand on calcule le pourcentage sur le nombre total des demandes moins celles dans les cheminements particuliers;
- **stabilité** de la proportion des **admis au secteur technique** : 41 % en 2006 et en 2007, **41 % en 2008** quand on calcule le pourcentage sur le nombre total des admis moins les admis dans les cheminements particuliers;
- **augmentation des demandes (+1 033/ + 19%) et des admissions (+ 1 132/ + 11%)** dans les **cheminements particuliers**;
- **faible baisse du taux réel d'admission³ : 83,5 % en 2008**, comparativement à 84 % en 2007 et 86 % en 2006 ainsi qu'en 2005;
- **stabilité du taux d'admission** des candidats ayant fait une démarche complète d'admission : 97 % en 2006, 96 % en 2007, **96 % en 2008**.

1.2 Les variations

Le SRAM a connu en 2008 une **hausse des demandes d'admission** (+ 2 524 ou + 3,7 %). Cette augmentation du nombre des demandes s'est traduite en une **hausse du nombre des admissions**, (+ 1 563 soit + 2,7 %) par rapport à 2007. L'augmentation du nombre d'admis n'est cependant pas proportionnelle à celle des demandes.

1.3 Les hommes et les femmes

En **2008**, les 32 cégeps ont admis **9 254** femmes de plus que d'hommes. Le tableau 1 met en évidence cet écart :

³ Le taux réel d'admission représente le nombre total de candidats admis, peu importe le tour, par rapport au nombre total de candidats ayant déposé une demande d'admission complète pour l'ensemble des opérations.

Tableau 1

Nombre de femmes admises en plus, par année d'admission			
En 2001	7 064	En 2005	7 425
En 2002	7 302	En 2006	8 090
En 2003	7 387	En 2007	8 661
En 2004	7 744	En 2008	9 254

Dans l'ensemble des établissements collégiaux du Québec, à l'automne 2007, le système SOCRATE déclare 169 526 étudiants à l'enseignement régulier : 93 087 femmes (58 %) et 71 439 hommes (42 %). En 2007, l'écart du pourcentage entre les hommes et les femmes demeure inchangé depuis 2002: **16 %**. Le graphique de la page suivante (« DIFFÉRENCE HOMMES FEMMES, inscrits au collégial au Québec ») illustre la variation du nombre d'étudiantes et d'étudiants inscrits dans l'ensemble des établissements collégiaux du Québec, de 1979 à 2007.

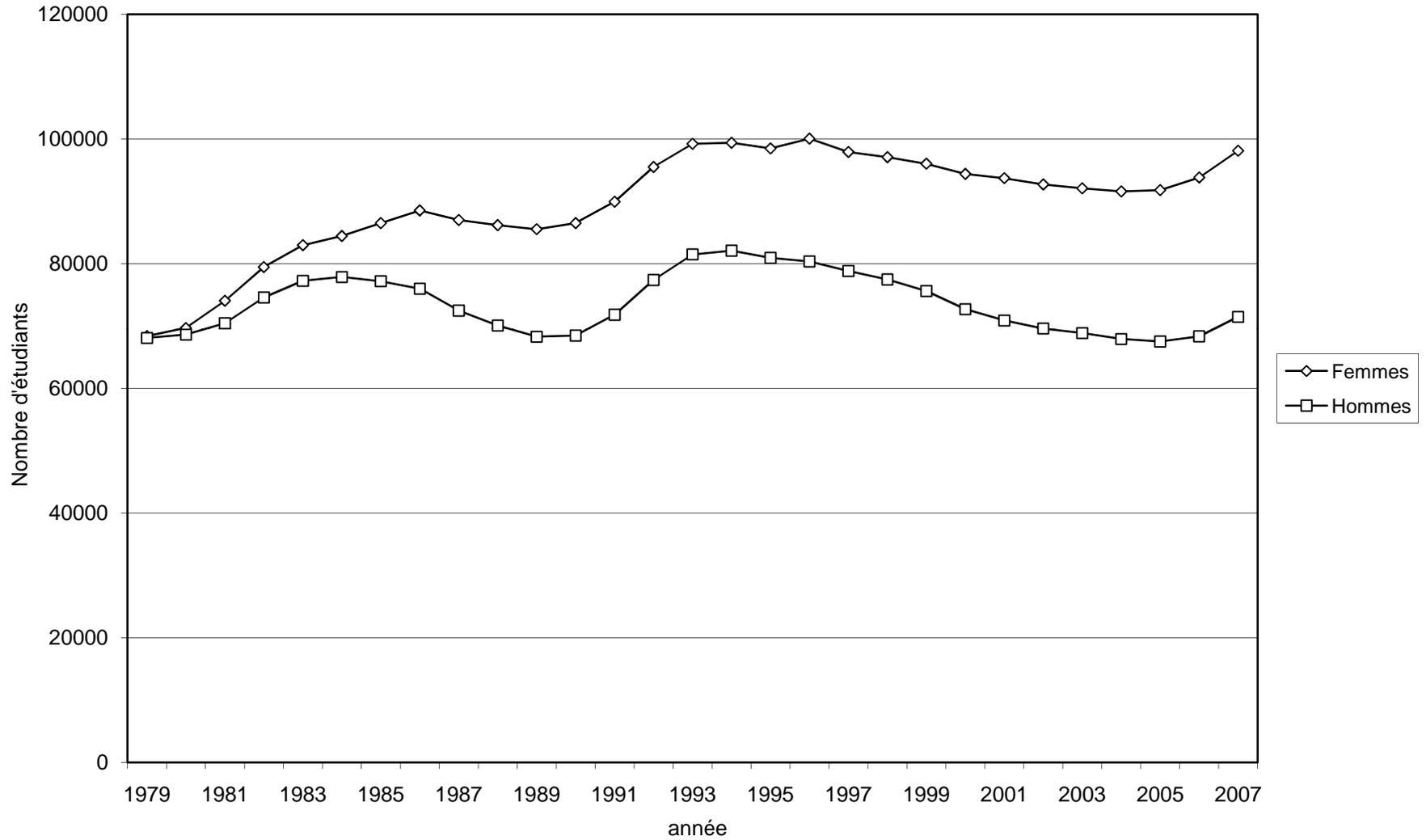
Les données SOCRATE combinées au recensement de la population québécoise permettent de conclure que **54 %** des filles de 17 ans sont au cégep comparativement à **37,5 %** des garçons du même âge. **En comparant avec l'an dernier, on note une augmentation de 1,5 % chez les garçons.**

Le tableau 2 nous montre qu'il n'y a pas de variation entre 2007 et 2008 dans le taux global d'admission des hommes et des femmes.

Tableau 2

ADMISSION À L'AUTOMNE 2008									
SECTEUR	HOMMES				FEMMES				TOTAL
	n 2008	% 2008	% 2007	écart variation	n 2008	% 2008	% 2007	écart variation	
Techniques biologiques	950	18 %	17 %	+1	4 283	82 %	83 %	-1	5 233
Technologie agroalimentaire	193	55 %	58 %	-3	160	45 %	42 %	+3	353
Techniques physiques	2 931	81 %	82 %	-1	667	19 %	18 %	+1	3 598
Techniques humaines	1 091	23 %	23 %	0	3 658	77 %	77 %	0	4 749
Techniques administratives	2 568	56 %	55 %	+1	2 050	44 %	45 %	-1	4 618
Arts (techniques)	583	24 %	25 %	-1	1 811	76 %	75 %	+1	2 394
Communications graphiques	353	69 %	67 %	+2	158	31 %	33 %	-2	511
Sciences de la nature	3 937	48 %	49 %	+1	4 304	52 %	51 %	+1	8 241
Sciences humaines	6 796	44 %	44 %	0	8 731	56 %	56 %	0	15 527
Arts et Arts et lettres	1 874	31 %	31 %	0	4 243	69 %	69 %	0	6 117
Sciences, lettres et arts, Histoire et civilisations	250	35 %	30 %	+5	473	65 %	70 %	-5	723
Cheminements particuliers	3 263	49 %	51 %	-2	3 349	51 %	49 %	+2	6 612
TOTAL	24 789	42 %	42 %	0	33 887	58 %	58 %	0	58 676

DIFFÉRENCE HOMMES FEMMES
inscrits au collégial au Québec



1.4 Les différentes provenances scolaires de nos candidats

L'analyse des candidatures en fonction de leur provenance scolaire permet de présenter les deux tableaux comparatifs qui suivent. Le tableau 3 fait ressortir que seulement **60 % des candidats qui présentent une demande viennent de la 5^e secondaire**, secteur des jeunes. Dans ce tableau, les étiquettes « adultes non inscrits au secondaire » ou « adultes provenant des centres du secondaire » désignent des candidats dont au moins un résultat scolaire a été obtenu au secteur adulte (code de cours SAGE). Ils peuvent être relativement jeunes. On peut seulement conclure qu'ils ont quitté le secondaire dit « régulier ».

Globalement, on remarque, encore cette année, la sous-représentation des sortants du secondaire régulier au secteur technique. Le tableau 3 nous démontre qu'en 2008, 25 % des admis en provenance de la 5^e secondaire se retrouvent au secteur technique alors que 37 % de tous les admis le sont au secteur technique. Pour les candidats de toutes les autres provenances, le pourcentage d'admissions est supérieur au secteur technique.

Tableau 3

PROVENANCE Automne 2008	demandes	% de la demande	taux réel admis	Répartition des admis		
				préuniversitaire	technique	cheminements
5 ^e secondaire	41 992	60 %	92 %	63 %	25 %	12 %
Adultes non inscrits au secondaire	1 481	2 %	71 %	34 %	42 %	24 %
Adultes provenant des centres du secondaire	4 110	6 %	75 %	32 %	42 %	26 %
Candidats ayant déjà fréquenté le collégial (sans y être inscrits au moment de la demande)	8 807	13 %	73 %	34 %	59 %	7 %
Candidats présentement inscrits dans un autre établissement collégial	8 380	12 %	70 %	39 %	57 %	4 %
Universitaires	2 416	3 %	73 %	9 %	88 %	2 %
Autres (hors Québec, étrangers, etc.)	2 965	4 %	66 %	21 %	72 %	7 %
TOTAL	70 151	100 %	84 %	52 %	37 %	11 %

Le tableau 4 met en relation la provenance des candidats, le secteur où ils ont fait une demande d'admission et celui où ils ont été admis. Dans ce tableau, chaque secteur d'études est subdivisé selon la provenance des candidats. Le total des demandes d'admission pour un même secteur atteint 100 % et il en va de même pour les admis. Par exemple, pour le secteur des *Techniques biologiques* : 26 % des demandes pour les programmes de ce secteur provenaient des candidats de la 5^e secondaire alors que les candidats provenant de la 5^e secondaire qui ont été admis représentent 32 % du total des admis dans ce secteur.

Ce tableau permet également de voir que, tant au chapitre des demandes qu'à celui des admissions, cette année, au **secteur technique**, c'est encore le secteur des *Communications graphiques* qui recrute le plus fort pourcentage de candidats du secondaire, secteur des jeunes.

Tableau 4

AUTOMNE 2008										
SECTEURS D'ÉTUDES : TAUX DES DEMANDES ET DES ADMISSIONS SELON LA PROVENANCE										
Secteurs	en 5 ^e secondaire		secondaire secteur des adultes (inscrits ou non)		candidats ayant déjà fréquenté le collégial		candidats présentement inscrits au collégial		autres (universités, hors Québec, étrangers)	
	demandes	<i>admis</i>	demandes	<i>admis</i>	demandes	<i>admis</i>	demandes	<i>admis</i>	demandes	<i>admis</i>
Techniques biologiques	26 %	32 %	10 %	7 %	21 %	20 %	19 %	17 %	24 %	22 %
Technologie agroalimentaire	51 %	50 %	10 %	10 %	13 %	14 %	13 %	13 %	13 %	14 %
Techniques physiques	46 %	47 %	10 %	9 %	18 %	18 %	14 %	14 %	12 %	12 %
Techniques humaines	41 %	45 %	11 %	9 %	18 %	18 %	21 %	18 %	10 %	11 %
Techniques administratives	49 %	50 %	11 %	9 %	18 %	17 %	12 %	12 %	11 %	11 %
Arts (techniques)	51 %	53 %	6 %	5 %	15 %	14 %	19 %	18 %	8 %	10 %
Communications graphiques	63 %	62 %	8 %	6 %	11 %	11 %	13 %	15 %	5 %	6 %
Sciences de la nature	86 %	89 %	2 %	2 %	4 %	3 %	5 %	4 %	3 %	3 %
Sciences humaines	74 %	76 %	7 %	5 %	9 %	8 %	9 %	9 %	1 %	1 %
Arts et Arts et lettres	70 %	73 %	6 %	6 %	11 %	10 %	10 %	9 %	2 %	2 %
Sciences, lettres et arts, Histoire et civilisation	85 %	90 %	4 %	2 %	6 %	2 %	4 %	4 %	1 %	1 %
Cheminements particuliers	72 %	69 %	15 %	16 %	8 %	7 %	3 %	3 %	3 %	3 %
% total SRAM	60 %	65 %	7 %	7 %	13 %	11 %	12 %	10 %	7 %	6 %

1.5 L'évolution démographique

À partir des données de Statistiques Canada pour les estimations de la population, version novembre 2006, le Bureau de la statistique du Québec a produit un tableau de la POPULATION SELON L'ÂGE ET LE SEXE, au Québec, au 1^{er} juillet 2007. On prévoit une augmentation de courte durée de 2006 à 2008 qui serait suivie, si l'on se fie au seul modèle démographique, d'une baisse graduelle du nombre de candidats potentiels aux études collégiales pour revenir en 2011 à des valeurs se rapprochant de celles de 2006. Ces statistiques concernent le groupe du secteur des jeunes qui représentent $\pm 60\%$ des demandes d'admission.

Tableau 5

Population par année d'âge et par sexe, Québec, 1 ^{er} juillet 2007				
Âge	Hommes	Femmes	Total	Admission/Automne
0	42 627	40 354	82 981	
1	40 439	38 603	79 042	
2	39 291	37 341	76 632	
3	38 984	37 152	76 136	
4	38 301	36 569	74 870	
5	38 584	37 006	75 590	
6	38 719	36 496	75 215	
7	39 516	37 352	76 868	
8	39 760	37 564	77 324	
9	41 419	39 322	80 741	
10	44 049	41 527	85 576	
11	45 469	43 706	89 175	
12	46 576	44 698	91 274	
13	47 813	45 401	93 214	2011
14	49 309	46 997	96 306	2010
15	50 895	48 805	99 700	2009
16	51 854	49 434	101 288	2008
17	50 743	48 713	99 456	2007
18	48 284	45 909	94 193	2006
19	46 716	44 824	91 540	
20	47 315	45 465	92 780	
21	49 035	46 858	95 893	
22	49 920	47 473	97 393	
23	51 055	48 392	99 447	
24	50 946	48 685	99 631	
25	53 005	50 482	103 487	
26	55 451	53 762	109 213	
27	56 753	54 243	110 996	
28	55 024	53 485	108 509	
29	54 653	52 522	107 175	
30	54 628	52 954	107 582	
31	53 974	51 461	105 435	
32	53 534	51 123	104 657	
33	50 963	49 102	100 065	
34	50 248	47 972	98 220	
35	50 654	48 465	99 119	
36	52 737	49 954	102 691	
37	53 682	50 700	104 382	
38	53 038	50 607	103 645	
39	53 420	51 751	105 171	
40	55 355	53 467	108 822	
41	58 938	56 600	115 538	
42	63 522	61 607	125 129	
43	64 884	62 757	127 641	
44	65 833	64 450	130 283	
45	64 822	63 271	128 093	

1.6 L'évolution des indicateurs de l'éducation du MELS

Les données qui suivent sont tirées des éditions de 1997 à 2008 des *Indicateurs de l'Éducation* pour les diplômés du secondaire et du collégial. Chaque année, les données sont rafraîchies parce qu'elles apparaissent d'abord sous forme de données estimées.

Tableau 6

Au regard de l'ensemble de la population du Québec

SECONDAIRE (taux exprimé par rapport à l'ensemble de la population)						
Taux d'obtention d'un diplôme du secondaire (DES ou DEP) au secteur des jeunes ou des adultes :						
	2007	2006	2005	2004	2003	2002
à tout âge	85 %	86 %	85 %	84 %	80 %	81 %
sexe masculin à tout âge	80 %	78 %	79 %	78 %	73 %	74 %
sexe féminin à tout âge	91 %	93 %	92 %	91 %	87 %	88 %
sexe masculin avant 20 ans	63 %	63 %	64 %	64 %	59 %	61 %
sexe féminin avant 20 ans	75 %	77 %	77 %	77 %	75 %	76 %
ensemble avant 20 ans (objectif ministériel : 85 %)	69 %	70 %	70 %	70 %	67 %	68 %
ensemble au secteur des jeunes	63 %	64 %	65 %	64 %	62 %	64 %
sexe masculin au secteur des jeunes	57 %	57 %	58 %	58 %	54 %	56 %
sexe féminin au secteur des jeunes	69 %	72 %	72 %	71 %	70 %	72 %
COLLÉGIAL (taux exprimé par rapport à l'ensemble de la population)						
Taux d'accès au collégial, à l'enseignement ordinaire, à temps plein ou à temps partiel :						
	2007	2006	2005	2004	2003	2002
à tout âge	61 %	60 %	59 %	58 %	58 %	59 %
sexe masculin à tout âge	51 %	50 %	50 %	48 %	48 %	50 %
sexe féminin à tout âge	71 %	69 %	69 %	68 %	68 %	69 %
Taux d'obtention d'un premier diplôme du collégial (DEC) :						
	2006	2005	2004	2003	2002	2001
à tout âge (objectif ministériel : 60 %)	40 %	40 %	39 %	40 %	39 %	39 %
sexe masculin à tout âge	29 %	30 %	30 %	30 %	29 %	30 %
sexe féminin à tout âge	51 %	50 %	50 %	50 %	49 %	48 %

Note : Dans ce tableau, les données des années antérieures sont ajustées annuellement. Les données les plus récentes sont estimées.

En 2007, le taux d'accès au collégial augmente de 1 % par rapport à 2006. Depuis 2005, ce taux connaît une faible recrudescence après avoir connu une décroissance progressive entre 1997 (63 %) et 2004 (58 %). La période de décroissance s'explique par la baisse du taux d'obtention du diplôme secondaire et peut-être aussi par l'augmentation des exigences d'admission collégiale (DES + en 1997).

On observe aussi des écarts très importants entre garçons et filles, dans le taux d'accès au collégial et dans les taux de diplomation. Pour l'ensemble au secondaire, quel que soit le secteur, le taux d'obtention du diplôme demeure sensiblement le même depuis quelques années.

1.7 Des programmes et des variations

Certains programmes attirent notre attention par les fluctuations dont ils font l'objet. Certains sont nouveaux et deviennent de plus en plus la cible des candidats tandis que d'autres plus anciens sont en perte accélérée de vitesse. Le tableau 7 présente l'évolution de quelques programmes au cours des dernières années. Le nombre de demandes représente les demandes au premier tour. Les données en italiques illustrent une année record au chapitre des demandes d'admission dans le programme concerné.

Tableau 7

Accueil et intégration (081.01)				
année	nombre de demandes	pourcentage des demandes	nombre d'admis	pourcentage des admis
2008	5 954	8,5 %	6 061	10,3 %
2007	4 984	7,4 %	5 480	9,5 %
2006	4 391	7,2 %	4 663	8,9 %
2005	2 918	5,4 %	3 297	7 %
2004	2 278	4,3 %	2 775	6 %

En 2008, 28 des 32 collèges SRAM ont offert le 081.01. Les demandes et les admis ont connu une augmentation importante cette année. Le cheminement 081.03 *Session de transition*, qui s'adresse à une clientèle ayant déjà fréquenté le collégial, reçoit, quant à lui, à la session d'automne, 8,3 % des candidats admis dans les cheminements particuliers.

Les techniques physiques				
année	nombre de demandes	pourcentage des demandes	nombre d'admis	pourcentage des admis
2008	3 947	5,6 %	3 598	6,1 %
2007	4 023	5,9 %	3 573	6,3 %
2006	3 719	6,1 %	3 389	6,5 %
2005	3 582	6,6 %	3 301	7,1 %
<i>2001</i>	<i>4 640</i>	<i>8,6 %</i>	<i>4 243</i>	<i>9,3 %</i>

Depuis 2006, l'augmentation en valeur absolue des demandes et des admissions est générée par la présence du cégep Vanier qui offre quatre programmes dans ce secteur. On remarque toutefois que le pourcentage des demandes et des admissions par rapport à l'ensemble a continué de baisser.

Les technologies du génie électrique (243.06, 243.11, 243.15, 243.16, 243.A0, 243.B0, 243.C0)				
année	nombre de demandes	pourcentage des demandes	nombre d'admis	pourcentage des admis
2008	794	1,1 %	748	1,3 %
2007	852	1,3 %	808	1,4 %
2006	873	1,4 %	800	1,5 %
2005	846	1,6 %	817	1,8 %
<i>2001</i>	<i>1 711</i>	<i>3,2 %</i>	<i>1 540</i>	<i>3,4 %</i>

La chute des demandes dans ces programmes se poursuit. Des pénuries de finissants sont à craindre dans ce secteur étant donné une diminution de plus de 48 % des admis depuis 2001.

Soins infirmiers (180.A0)				
année	nombre de demandes	pourcentage des demandes	nombre d'admis	pourcentage des admis
2008	3 399	4,8 %	2 350	4 %
2007	3 325	4,9 %	2 361	4,1 %
2006	2 907	4,7 %	2 150	4,1 %
2005	2 980	5,5 %	2 194	4,7 %
2003	3 891	7,2 %	2 480	5,5 %

En 2008, on observe une stabilité dans le nombre de demandes dans ce programme par rapport à l'an dernier. Il y a eu des admissions aux trois tours. Le programme 180.B0 destiné aux seuls élèves provenant du DEP en *Santé, assistance et soins infirmiers* a permis d'admettre 44 candidats.

Les techniques de l'informatique (420.AA, 420.AB, 420.AC)				
année	nombre de demandes	pourcentage des demandes	nombre d'admis	pourcentage des admis
2008	1 214	1,7 %	881	1,5 %
2007	959	1,4 %	848	1,5 %
2006	887	1,4 %	788	1,5 %
2005	867	1,6 %	819	1,8 %
2001	2 294	4,2 %	2 004	4,4 %

Au cours des dernières années, la tendance dans la répartition des demandes et des admis pour les 3 programmes est de l'ordre de 1/5 en Gestion de réseaux informatiques, 4/5 en Informatique de gestion et une quantité minime en Informatique industrielle. On observe une augmentation du nombre des demandes et des admis pour ces programmes cette année, avec un plus fort pourcentage de croissance en Gestion de réseaux informatiques (420.AC).

Les techniques administratives (410.B0, 410.C0, 410.D0)				
année	nombre de demandes	pourcentage des demandes	nombre d'admis	pourcentage des admis
2008	2 780	4 %	2 534	4,3 %
2007	2 983	4,4 %	2 725	4,8 %
2006	2 583	4,2 %	2 325	3,8 %
2005	2 260	4 %	2 180	5 %
2001	2 691	5 %	2 580	5,6 %

Le taux d'attraction de ces programmes a connu des fluctuations au cours des dernières années. Après une croissance du nombre de demandes d'admission en 2006 et 2007, on revient au même pourcentage de demandes qu'avant 2006. Parmi ces programmes, Techniques de comptabilité et de gestion représente à chaque année environ 60% des demandes et des admis alors que Conseil en assurances et services financiers représente près de 5%. Bien qu'on observe une diminution globale du nombre de demandes et d'admis cette année, Gestion de commerces connaît un moins important pourcentage de décroissance du nombre d'admission que Techniques de comptabilité et de gestion.

1.8 Le contingentement

Le niveau collégial est-il contingenté ? Bien des candidats, leurs parents ou leurs conseillers le croient. Il importe en premier lieu de définir en quoi consiste le contingentement. Officiellement, un seul programme fait l'objet d'un contingentement imposé par le MELS (en fonction d'une entente avec le ministère de la Sécurité publique), il s'agit du programme Techniques policières 310.A0.

Il y a toutefois un nombre limité de places disponibles dans certains programmes, ce qui oblige les collèges à faire de la sélection lorsque le nombre de demandes excède le nombre de places disponibles. Les collèges doivent limiter le nombre de places dans certains programmes pour plusieurs raisons, notamment le nombre de places disponibles dans les milieux de stages (capacité d'accueil du marché de l'emploi) ou encore l'espace et l'équipement disponible dans leurs laboratoires. Comme le démontre le tableau 8, lors de l'admission de l'automne 2008, **le SRAM n'a dénombré que 18 programmes qui n'étaient plus disponibles après le 1^{er} tour en raison de manque de places** à l'intérieur de son réseau de 32 collèges. C'est peu pour croire au « contingentement » des collèges.

À partir du tableau 8, on remarque que cinq programmes s'ajoutent à la liste de l'année dernière (*Technique de thanatologie, Techniques des métiers d'arts : Joaillerie, Commercialisation de la mode, Dessin animé et Techniques d'animation 3D et de synthèse d'images*) alors que six programmes sont disparus (*Techniques d'hygiène dentaire, Techniques de santé animale, Techniques d'éducation spécialisée, Techniques de travail social, Graphisme, Techniques d'intégration multimédia*). Ont 30 % ou moins d'admis, les programme *Techniques policières* (18 %), *Techniques des métiers d'arts : Lutherie—guitare*, (27 %), *Techniques de gestion hôtelière* (25 %), *Dessin animé* (25 %) et *Techniques d'animation 3D et de synthèse d'images* (18 %). Même si des places étaient disponibles au 2^e tour pour le programme *Soins préhospitaliers d'urgence*, celui-ci fait partie des programmes les plus difficiles à atteindre avec 103 refus pour manque de place au premier tour. L'ouverture de ce programme au 2^e tour est liée à l'autorisation du Cégep de l'Abitibi-Témiscamingue qui a été obtenue tardivement, ce qui n'a pas permis à ce cégep de faire la promotion programme de façon optimale. En *Techniques policières*, on refusait 1 148 candidats pour la raison « Manque de places ». Ce programme à lui seul génère 43 % des refusés pour cette raison parmi les programmes dits contingentés. *Sécurité incendie* avec 79 % d'admis et *Techniques juridiques* avec 81 % d'admis ont quand même satisfait un bon nombre de candidats. Cette année, neuf de ces 19 programmes, ont un pourcentage d'admission de 50 % ou plus.

Cela conduit à 2 754 refus pour « Manque de places ». Sur les 62 076 demandes du 1^{er} tour, ces refus représentent 4,4 %. Les statistiques générales du SRAM nous disent en effet que 90 % des admis le sont au programme et au collège de leur premier choix et que 91 % des admis l'ont été au programme de leur premier choix.

Tableau 8

Liste des programmes dits «contingentés» en 2008

au premier tour		demandes	admis	refus pour manque de places	% d'admis
112.A0	Acupuncture	178	56	82	31 %
142.A0	Technologie de radiodiagnostic	426	221	178	52 %
142.C0	Technologie de radio-oncologie	151	80	53	53 %
144.A0	Techniques de réadaptation physique	437	234	135	53 %
144.B0	Techniques d'orthèses et de prothèses orthopédiques	564	227	197	40 %
171.A0	Techniques de thanatologie	110	37	34	34 %
181.A0	Soins préhospitaliers d'urgence	655	264	103	40 %
310.A0	Techniques policières	2 805	518	1 148	18 %
310.B0	Techniques d'intervention en délinquance	666	385	148	58 %
310.C0	Techniques juridiques	325	262	20	81 %
311.A0	Sécurité incendie	230	183	437	79 %
430.A0	Techniques de gestion hôtelière	325	82	110	25 %
430.B0	Gestion d'un établissement de restauration	134	84	9	63 %
570.F0	Photographie	270	102	54	38 %
571.C0	Commercialisation de la mode	274	238	14	87 %
573.AE	Techniques des métiers d'art : Joaillerie	65	38	16	58 %
573.AF	Techniques des métiers d'art : Lutherie - guitare	70	19	28	27 %
574.A0	Dessin animé	164	41	13	25 %
574.B0	Techniques d'animation 3D et de synthèse d'images	487	86	29	18 %
SRAM	19 programmes dits « contingentés »	8 336	3 157	2 754	38 %
SRAM 1^{er} tour	Tous les programmes	62 076	46 750	4 773	75 %

1.9 La session d'hiver

Le tableau 9 illustre l'évolution des admissions à la session d'hiver, au cours des six dernières années :

Tableau 9

	HIVER 2008	HIVER 2007	HIVER 2006	HIVER 2005	HIVER 2004	HIVER 2003
DEMANDES	12 748	11 977	10 582	9 325	9 499	9 287
ADMIS	9 597	9 492	8 518	7 695	7 595	7 436
TAUX D'ADMISSION	75 %	79 %	80 %	83 %	80 %	80 %
% DE LA DEMANDE EN PROVENANCE DU COLLÉGIAL	51 %	49 %	51 %	52 %	50 %	54 %

L'augmentation du nombre de demandes relativement à l'hiver dernier ne s'est pas traduit par une augmentation proportionnelle du nombre d'admis.

1.10 La session d'été : un processus d'inscription

Les opérations d'inscription se sont déroulées normalement et selon l'échéancier prévu. Le nombre d'inscriptions est stable par rapport à l'an dernier.

Le tableau 10 indique l'évolution des inscriptions intercégeps, au cours des cinq dernières années :

Tableau 10

ÉTÉ-2008	2 029 inscriptions intercégeps
ÉTÉ-2007	2 048 inscriptions intercégeps
ÉTÉ-2006	1 795 inscriptions intercégeps
ÉTÉ-2005	1 539 inscriptions intercégeps
ÉTÉ-2004	1 967 inscriptions intercégeps

Le SRAM administre les inscriptions intercégeps à la session d'été, dans l'ensemble des cégeps membres. Et c'est par le biais du site web que les collèges ont procédé, encore cette année, aux inscriptions de leurs étudiants. Certains collèges membres du SRAM ne participent pas à l'opération cours d'été soit parce qu'ils n'offrent pas de cours, soit parce qu'ils ne souhaitent pas participer à ce service (collèges anglophones). S'ils ont offert des cours, les cégeps ont pu alimenter en ligne le système pour l'offre de cours. Ce système est facilitant pour le personnel des cégeps puisque l'offre de cours peut être remaniée selon les besoins et diffusée sur le site web du SRAM grâce à une brochure en PDF qui est mise à jour au fur et à mesure. Les inscriptions intercégeps ont eu lieu les 29 et 30 avril ainsi que le 1^{er} mai 2008.

2 L'ADMISSION

Pour les 32 collèges mandataires qui ont admis **58 676** étudiants, le SRAM a reçu **70 151** candidatures. Les opérations se sont très bien déroulées. Cette année, la procédure d'admission prévoyait la fin des tours à dates fermes, le SRAM ne tenant plus compte du délai de livraison postale pour la réception des documents à fournir. Ainsi, pour le 1^{er} tour de l'automne 2008, les dossiers des candidats devaient être complétés au plus tard le 1^{er} mars 2008 à 23h59. L'information concernant la date limite ayant été clairement transmise, il n'y a pas eu de contestation de la part des retardataires. Cette nouvelle mesure, ajoutée à la disparition des lettres de motivation en lien avec les admissions en cheminement particulier, a permis au SRAM de livrer les dossiers aux cégeps plus tôt que par les années passées.

2.1 Le traitement des dossiers

- **L'enregistrement de la demande d'admission, un mode unique : le portail SRAM-OMNIVOX**

L'**enregistrement de la demande d'admission par l'entremise d'Internet** et ce, tant en anglais qu'en français, fonctionne sous le mode « entrevue personnalisée », le candidat ne répondant qu'à des questions qui le concernent ; les directives sont données au candidat selon la situation qu'il décrit dans ses réponses. Toujours à jour par rapport aux informations connues après la publication du *Tableau des programmes offerts* (programmes fermés ou ouverts, nouvelles particularités), Internet, plus flexible, assure une pertinence totale des informations utiles. **Le temps moyen pour enregistrer une demande d'admission a été, cette année, de 17 minutes et 30 secondes.** Pour l'automne 2008, le système a été ouvert à compter du mardi 15 janvier. Les candidats ont donc disposé de six semaines pour effectuer leur demande d'admission, pour acquitter les frais pour le traitement de la demande et pour modifier leur choix.

Le candidat peut suivre l'état de son dossier par Internet grâce au module *État de ma demande d'admission*. Entre le 15 janvier et le 15 juin 2008, il y a eu **292 422 consultations de ce module**, dont 80 283 avant la date limite du 1^{er} tour. Ce module peut servir à acquitter les frais par carte de crédit quelque temps après avoir enregistré sa demande d'admission.

Un candidat peut **changer son choix de programme/collège** après avoir acheminé sa demande d'admission. Le module *Modifier mon choix* a été mis en place sur sram.omnivox.ca pour permettre à un candidat qui a acquitté le paiement pour sa demande d'admission de modifier son choix avant la date limite du tour. Pour toute la durée du processus d'admission de l'automne 2008, soit entre le 15 janvier et le 15 juin, **5 754 choix ont été modifiés**, dont 2 836 pour le 1^{er} tour. Ce module sert aussi aux candidats refusés aux 1^{er} et 2^e tours à inscrire leur choix pour le tour suivant. Ces candidats refusés ont reçu leur verdict par la poste mais ils doivent enregistrer leur nouveau choix par Internet. Un candidat déjà admis par un collège ne peut changer son choix : l'admission reste définitive.

Pour consulter l'état de sa demande d'admission, un candidat doit avoir en main son numéro de dossier. Le module *Rechercher mon numéro de dossier* a permis de retrouver **45 505 numéros de dossiers** entre le 15 janvier et le 15 juin. Normalement les candidats ont pu noter leur numéro de dossier, imprimer leur demande d'admission ou se l'expédier par courriel...

Afin de familiariser les professionnels du secondaire avec le processus de demande d'admission par Internet, le SRAM a présenté, lors de la journée Rencontres secondaire-cégep, deux démonstrations de la demande d'admission en ligne en utilisant **le site de simulation** <http://sram-demo.omnivox.ca>. Les

conseillers et les candidats peuvent faire une demande fictive et, par cet exercice, prévoir toutes les étapes, toutes les questions et connaître les documents requis d'un candidat dans telle ou telle situation.

- **Les notes de la 5^e secondaire**

Les commissions scolaires comme les collèges privés ont accepté, par le biais d'ententes signées, de transmettre électroniquement les résultats scolaires de leurs candidats. Seules la Commission scolaire Riverside, la Commission scolaire Kativik et quelques institutions privées anglophones desquelles peu d'élèves font une demande au SRAM, n'ont pas participé au processus de transmission par voie électronique. Les candidats de ces écoles ont dû acheminer leur bulletin par la poste.

Par la transmission électronique, le SRAM s'est assuré que tous les résultats scolaires de 5^e secondaire soient validés par l'école et ne puissent être trafiqués. Quand un résultat a été transmis électroniquement, une correction à ce résultat doit parvenir de l'école. Le SRAM n'accepte pas les bulletins fournis par les candidats eux-mêmes. Si un autre bulletin (corrigé) doit être considéré, celui-ci doit être envoyé au SRAM par l'école ou la commission scolaire.

Aux 2^e et 3^e tours, il y a aussi eu transfert électronique des notes. Le 21 mai a marqué la fin de la transmission électronique des résultats, trois étapes du bulletin de la 5^e secondaire étant ainsi traitées. Aucune nouvelle note ne s'ajoutera au bulletin de l'élève avant son bulletin final.

C'est à la fin des opérations que **le SRAM a détruit les fichiers** reçus des organismes et a envoyé un avis à cet effet aux responsables de la transmission dans les organismes du secondaire.

- **Le traitement de certains autres résultats scolaires**

Dans l'admission des candidats provenant de l'Éducation des adultes au secondaire, cette année encore, le SRAM a traité dans ses systèmes **les résultats supplémentaires au Relevé des apprentissages du système SAGE**. Il s'agit de résultats non encore inscrits au Relevé. Ces résultats ont été présentés au SRAM sur le *Complément d'information au Relevé des apprentissages*. Celui-ci est issu d'une interface web sécurisée développée en 2006-2007 par le Service de l'informatique du SRAM. Cette interface est utilisée par des intervenants autorisés et authentifiés des Centres d'éducation des adultes pour transmettre électroniquement les résultats complets non encore transmis au SAGE ou des résultats partiels ou des inscriptions. Les champs du *Complément* électronique prennent en compte toutes les informations qui étaient contenues dans le formulaire sur support papier. L'ancien formulaire a aussi été distribué aux Centres qui en ont fait la demande. À compter de l'admission d'hiver 2009, tous les établissements d'enseignement aux adultes devront transmettre les résultats de leurs candidats par le complément d'information électronique.

Les systèmes ont enregistré les données obtenues à la date de la production du *Complément*. Celles-ci sont utilisées sur la liste de classement des candidats adultes pour le calcul du rang centile au secondaire adulte et apparaissent sur les profils scolaires. Le *Complément d'information au Relevé des apprentissages* n'est pas obligatoire pour rendre complète une demande d'admission. Mais on comprendra que la présence des données extraites de ce document favorise l'admissibilité des candidats adultes.

Pour faire l'étude des dossiers des candidats ayant complété des études à l'étranger, les professionnels utilisent l'*Avis d'évaluation comparative des études effectuées hors du Québec*. Le ministère de l'Immigration et des Communautés culturelles produit cet avis dans un délai plus ou moins long à la suite de la demande du candidat. Depuis plusieurs années, les services régionaux d'admission

produisent une telle évaluation. Le SRAM fait appel à un spécialiste en Éducation comparée pour établir ces avis. À la fin de l'opération ADMISSION, les candidats ont reçu l'avis original qui a été produit à la suite de la réception de leurs bulletins. Si la situation scolaire du candidat est inchangée, cet original pourra être utilisé pour un prochain dépôt de candidature. Depuis l'an dernier, **les avis produits par le spécialiste du SRAM mentionnent, si possible, les niveaux de mathématiques, chimie et physique atteints à l'étranger.**

- **La présence des documents exigés**

Depuis l'admission de l'automne 2004, le nombre de documents exigés pour présenter une demande d'admission est très restreint. **Le SRAM utilise maintenant une procédure du SIGDEC (P053RESQ)** pour retracer ceux parmi les candidats dont le certificat de naissance a déjà été vérifié à l'un des ordres d'enseignement. Ensuite, pour permettre aux collèges d'établir plus facilement le statut de résident du Québec d'un étudiant, le Service de l'admission et de la gestion des dossiers écrit aux candidats nés au Québec mais absents des systèmes d'identification du MELS pour leur demander d'envoyer au SRAM une copie de leur certificat. Des 1 723 candidats auxquels une demande a été adressée seulement 214 n'ont pas répondu au SRAM et devront fournir le document manquant au cégep.

Une **demande d'admission jugée incomplète à la date limite d'un tour est transférée au tour suivant.** Elle sera étudiée par un collège à ce tour, seulement si, entre-temps, elle a été complétée. On a dénombré 2 860 demandes d'admission créées au plus tard le 1^{er} mars et qui sont restées incomplètes jusqu'à la fin des opérations. Par contre, 2 040 demandes restées incomplètes au 1^{er} tour ont été complétées pour le 2^e. Et 164 autres ont été complétées pour le 3^e.

De plus, le SRAM permet cette année aux candidats de fournir en ligne une lettre de motivation (lorsque celle-ci est exigée) grâce à des nouveaux développements apportés au système Omnivox. Cette nouveauté a également contribué à alléger le mécanisme de préparation des dossiers des candidats.

- **Deux nouvelles raisons de refus**

Deux nouvelles raisons de refus ont été introduites cette année afin de mieux informer les candidats. Ainsi, depuis l'hiver 2008, un candidat peut être refusé s'il n'a pas démontré qu'il avait atteint dans le **test de langue** le niveau requis par le collège choisi ou qu'il ne s'est pas présenté au test. Le code attribué à cette raison est **RL**. D'autre part, un candidat peut se voir attribuer un refus pour **programme non-disponible (RP)** si son dossier a été transmis au collège concerné mais n'a pas été étudié car le programme demandé n'était pas ouvert aux candidats à cette session et à ce tour. Cette raison de refus pourrait donc être utilisée pour les admissions de l'hiver, ou aux 2^e et 3^e tours.

2.2 Les outils

- **Les listes de classement et les profils scolaires**

De nombreuses améliorations ont été apportées au profil scolaire et à la liste de classement en lien avec les modifications apportées au RREC. Entre autres, l'ajout sur le profil scolaire d'une bannière permettant aux usagers de visualiser rapidement les informations concernant le respect de l'ensemble des préalables spécifiques peu importe son programme d'admission.

Cette année, les listes de classement et les profils scolaires de tous les collèges ont été rendus disponibles en format électronique sur le site sécurisé depot.sram.qc.ca, et ce **avant la disponibilité des dossiers physiques**. Les collèges ont donc pu procéder plus rapidement à la convocation des candidats pour la passation de tests, d'entrevues ou d'auditions.

- **La liste de classement-verdict et son utilisation**

La liste de classement-verdict tient compte, par programme, des critères d'inclusion et d'exclusion des candidatures déterminés par les collèges. Au 1^{er} tour, **22 663 candidats** (48 % des admis, mais 32 % des demandes de ce tour) ont été admis par le truchement de la liste de classement-verdict. L'utilisation de la liste de classement-verdict est étendue aux deuxième et troisième tours d'admission : les cégeps ont eu le choix de l'utiliser ou non. C'est un outil qui permet aux collèges de **procéder diligemment** et ce, compte tenu d'un échéancier plus serré à ces tours. La liste de classement-verdict est également disponible à la session d'hiver. Pour la première fois à l'admission d'hiver 2008, certains collèges ont choisi de faire usage de cette liste.

- **La liste LS24 ou la vérification des dossiers des candidats admis**

Le verdict d'admission du printemps est conditionnel à l'obtention du DES et à la réussite des cours préalables au programme. Les cégeps doivent vérifier à l'été, lorsque les résultats du Ministère sont publiés, si les candidats qu'ils ont admis demeurent éligibles à un programme d'études collégiales. **Le SRAM produit le LS24 pour chacun des collèges.**

La première production LS24 est disponible vers la fin juillet. La seconde production est disponible à la fin août et tient compte des examens de reprise du secteur des jeunes qui ont lieu au mois d'août. La liste LS24 est rendue disponible en format *PDF* sur le site sécurisé depot.sram.qc.ca.

- **Le fichier « Idéfix »**

Le fichier **Idéfix** contient l'identification des étudiants. Les collèges ont pu obtenir le fichier des données/candidats qu'ils ont admis sous format XML et exploiter ces données dans leur système. Le format de ce fichier présente les données avec des majuscules et minuscules dans des caractères accentués. Facilement exploitable par les collèges, il est compatible avec le système ARIANE (Gestion des données d'identification de l'élève, du MELS) et SOCRATE. Il présente pour chaque candidat son dossier social, ses choix (tours, programmes, décisions) et l'analyse des objets d'études (conditions générales d'admission, préalables au programme). Certains objets d'études ont été ajoutés cette année pour tenir compte des nouvelles conditions d'admission découlant du nouveau RREC.

- **La transmission des dossiers électroniques**

Certains collèges ont exprimé le souhait de récupérer l'ensemble des dossiers avec les listes de classement de manière électronique. Le SRAM est prêt à procéder à une expérimentation de transmission électronique de dossiers avec quelques collèges dès l'année 2008-2009.

- **La documentation**

Comme à chaque année le SRAM a publié **deux guides** permettant de soutenir les professionnels de l'admission dans leur travail : le *Cahier des procédures, Admission Automne 2008* (175 pages) et le *Guide de l'utilisateur de la liste de classement, Admission Automne 2008* (105 pages). Ces guides sont distribués par le SRAM dans les collèges membres.

- **La formation**

Les listes de classement, soutenues par les profils scolaires, permettent au personnel des collèges qui les utilise de s'assurer que les seuils d'admissibilité sont respectés et de raffiner le processus de sélection, le cas échéant. Qui plus est, elles se révèlent aussi de précieux instruments pour dépister la

future clientèle des programmes d'aide à la réussite. Les professionnels engagés dans le processus d'admission ont été invités, encore cette année, à des **séances de formation**. Pour répondre à la demande, le SRAM a organisé à l'hiver deux journées de formation d'initiation et deux demi-journées de mise à jour qui ont rejoint 70 professionnels provenant de différents cégeps.

- **Le système ÉCHO**

Le système ÉCHO (Étude des cheminements et objectifs) est disponible pour l'ensemble des collèges publics et privés et son accès est gratuit.

Permettant d'analyser directement sur le web le cheminement scolaire d'un étudiant qui change de programme ou de collège, ce système s'avère un instrument indispensable dans l'étude des dossiers des candidats déjà inscrits au collégial. À partir d'un code permanent et d'un numéro de grille de programme, ÉCHO, s'alimentant aux banques SOBEC et SOCRATE, identifie les cours que l'étudiant peut utiliser dans la grille de son nouveau programme, ceux auxquels il est inscrit et ceux qui restent à faire dans ce programme, en considérant les objectifs complètement ou partiellement atteints.

2.3 L'admission des candidats internationaux

Le SRAM inaugurerait cette année un site dédié à l'admission des candidats internationaux. Cette nouvelle façon de faire permet d'accorder plus de temps aux candidats internationaux admis pour obtenir les documents et permis requis pour des études au Québec. De plus, le candidat peut en tout temps choisir entre une demande d'admission pour une session d'automne ou d'hiver. L'entrée des demandes a donc été continue, ce qui permettait aux collèges de faire immédiatement l'analyse de ces dossiers délicats qui étaient auparavant traités à la dernière minute. Après une année d'admission continue, on peut affirmer que cela a beaucoup facilité les démarches pour ces candidats. Cependant, certaines améliorations restent à apporter au processus de circulation des dossiers entre le SRAM et les collèges..

Au chapitre des demandes d'admission des candidats internationaux, majoritairement francophones, le SRAM a reçu cette année **1 302 demandes** (96 de plus qu'en 2007). Parmi les demandes qui ont été complétées, **78 % des candidats ont été admis** (une baisse de 1 % par rapport à l'an dernier) **et 80 % des admis l'ont été au secteur technique** (une augmentation de 5 % par rapport à l'an dernier et de 14 % par rapport à 2006).

Les tableaux 11 et 12 présentent des données relatives à l'admission des candidats internationaux et à la provenance de ces candidats.

Tableau 11

Évolution des admissions de candidats internationaux 2004-2008					
	Automne 2008	Automne 2007	Automne 2006	Automne 2005	Automne 2004
Demandes d'admission	1 302	1 206	927	454	335
Dossiers incomplets	630	578	412	156	77
Dossiers complets	672	628	515	298	258
Dossiers admis	526	499	415	195	179
Dossiers refusés	146	129	100	113	79

Tableau 12

Répartition des admissions de candidats internationaux selon la provenance par pays						
	Demandes d'admission 2008	Différences avec 2007	Dossiers incomplets	Dossiers complets	Dossiers admis	Dossiers refusés
France	368	23	72	296	255	41
Maroc	227	9	133	94	63	31
Algérie	135	59	98	37	33	4
Haïti	108	-19	55	53	33	20
Sénégal	58	15	44	14	12	2
Cameroun	49	7	22	27	24	3
Tunisie	40	0	16	24	21	3
Côte d'Ivoire	40	14	35	5	3	2
Congo démocratique	25	-1	13	12	9	3
Guinée	14	0	8	6	5	1
Burkina Faso	11	9	10	1	1	0
Gabon	9	-8	9	0	0	0
Pays anglophones	80	-6	45	35	23	12
Autres	138	-6	70	68	44	24
Total	1 302	96	630	672	526	146

3 L'INFORMATION

Centré sur sa mission, le SRAM véhicule une information uniforme, standardisée, permettant aux candidats, aux parents et aux conseillers d'utiliser un langage commun pour désigner des avenues, des choix, des options possibles pour les programmes d'études de toutes les régions. Cette information a l'avantage d'harmoniser la publication des informations des cégeps partenaires. Les prospectus et autres brochures, les sites Web des collèges présentent les attraits ou la couleur des versions des programmes d'études développés localement.

Cette année, le SRAM a apporté des modifications à la structure de son Service des communications et a accueilli deux nouvelles personnes. En premier lieu, on a procédé à l'embauche d'une agente d'information bilingue dont la présence contribuera à améliorer le service aux membres et à la clientèle anglophones. De plus, à l'occasion du départ à la retraite de madame Andrée Bourbonnais, le poste de direction adjointe a été remplacé par un poste de direction des communications. C'est madame Geneviève Lapointe qui a été embauchée. Les deux nouvelles membres du Service des communications sont entrées en fonction au cours de l'automne 2007.

3.1 LE TABLEAU DES PROGRAMMES OFFERTS

3.1.1 Le Tableau des programmes offerts 2008

Le *Guide général d'admission* a changé de nom cette année pour maintenant répondre à l'appellation *Tableau des programmes offerts*. Il a toutefois conservé en 2008 le format et la présentation qui lui ont été attribués en 2006. Sa présentation aérée facilite le repérage immédiat des informations les plus importantes pour le candidat ou le professionnel qui le conseille. Compagnon de la demande par Internet et document à afficher dans les centres de documentation en information scolaire, il a été distribué à plus de 140 000 exemplaires (120 000 français et 20 000 anglais) dans la province.

3.1.2 Les particularités

Depuis l'admission de l'automne 2004, la **particularité** permet à un collègue, pour un programme préuniversitaire ou technique, de séparer les demandes des candidats en deux ou trois catégories. En 2008, les domaines où les clientèles ont pu être divisées sont : un choix entre deux ou trois profils locaux d'un même numéro de programme, un choix entre un cheminement régulier ou le DEC intensif, ou le DEC-BAC. La particularité n'est pas un outil de promotion; elle est pertinente seulement quand le candidat doit faire un choix de cheminement dès la demande d'admission.

Le *Tableau des programmes offerts Automne 2008* présente un tableau des collèges/programmes/titre des particularités. **La majeure partie des collèges (25) utilise le système des codes de particularités pour certains de leurs programmes.** Les collèges continuent de communiquer à leur future clientèle, par les canaux qu'ils jugent pertinents, le contenu de ces particularités. Les professionnels de l'orientation et de l'information scolaire du secondaire consultent les sites web et les prospectus des collèges lorsqu'ils préparent leurs activités de janvier avec les élèves de 5^e secondaire.

Les collèges transmettent au SRAM les programmes pour lesquels ils ont une particularité. Pour effectuer son choix lors de sa demande d'admission en ligne, le candidat se voit offrir, dans une liste déroulante, les particularités avec leur titre.

3.1.3 La codification des programmes

Les documents *Tableau des programmes offerts*, ainsi que les tableaux des 2^e et 3^e tours, sont édités en français et en anglais et tirés à des milliers d'exemplaires. Ils font l'objet d'une révision annuelle par les différentes instances du SRAM pour tenir compte des modifications apportées par le ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport à la codification des programmes et aux préalables.

3.1.4 Les cheminements particuliers 081.01 et 081.03

Le tableau des programmes pour l'automne 2008 a inclus, pour la troisième année, les numéros des cheminements 081.01 *Accueil et intégration* et 081.03 *Session de transition*. Au premier tour d'admission, la presque totalité des cégeps ont **affiché cette possibilité**. Lors de la préparation du *Tableau des programmes offerts*, chaque collège a indiqué au SRAM dans quel cheminement particulier les candidats pourraient présenter directement une demande d'admission. Les profils prédéfinis de l'automne 2007 ont été abandonnés au profit de particularités locales pour chacun des cheminements. Cette année, le SRAM a modifié son formulaire de demande en ligne en ce qui a trait aux cheminements spéciaux. De plus, au lieu de demander aux candidats de faire parvenir par télécopieur ou par la poste, une lettre de motivation expliquant la raison de leur choix comme cela a été fait par les années passées, le candidat a pu transmettre ces informations à l'aide d'un bouton radio (raisons acceptées par la vérification ministérielle) et d'une fenêtre (lettre de motivation).

3.2 LA CAMPAGNE DE PROMOTION

À l'intérieur du réseau SRAM, cette année, la campagne de promotion des études collégiales a eu pour thème : « **CÉGEP exploite tes qualités!** ». Les documents d'admission (le *Tableau des programmes offerts*) et la pochette distribuée lors de la journée *Rencontres secondaire-cégep* ont repris le thème de l'affiche déjà acheminée chez nos 2 250 correspondants francophones et, nouveauté cette année, sous le thème « **CÉGEP think of the possibilities!** » chez nos 275 correspondants anglophones.

3.3 LES PUBLICATIONS ET ÉVÉNEMENTS

3.3.1 Les guides pratiques

Les copies des guides pratiques 2008 ont été normalement distribuées. Nos correspondants, ils sont deux mille quatre cents, ont reçu gratuitement un exemplaire de chacun au début de septembre. Les guides se vendent au prix de 6 \$ plus TPS l'exemplaire (5 \$ plus TPS l'unité pour 100 exemplaires ou plus du même titre).

En introduction, le nouveau *Guide pratique des études collégiales au Québec 2009* (23 000 copies) présente **un texte de monsieur Louis Lalancette**, rédacteur pigiste, intitulé « **À chacun sa route** ».

C'est **madame Julie Roberge**, professeure de français au Cégep André-Laurendeau, chargée de cours au département de linguistique et de didactique des langues de l'UQAM et présidente de l'Association québécoise des professeurs de français, section de Montréal, qui a écrit le texte d'introduction « **Une histoire d'élève et de prof** » du nouveau *Guide pratique des études universitaires au Québec 2009* (18 000 copies). Cette année, le *Guide pratique des études universitaires* décrit 199 programmes de 18 établissements.

Une section du **site web du SRAM affiche** le *Guide pratique des adultes au cégep* où une personne peut retracer les attestations d'études collégiales (AEC) par le lien avec les secteurs d'études et les DEC d'origine ou par le lien avec les établissements. Cette section présente plusieurs rubriques : l'admission, les services et ressources pour les adultes, les coordonnées des établissements en formation continue. La liste des cours d'automne ou d'hiver est aussi disponible en format *PDF*. Pour garantir la pertinence des informations concernant les AEC, le SRAM demande aux collèges de présenter seulement les programmes nouvellement offerts et ceux pour lesquels il y a eu des étudiants inscrits depuis les deux dernières années. Même si les renseignements sont colligés systématiquement en août et en décembre, on continue aussi **de mettre à jour la base de données** d'un collège au fur et à mesure selon la demande. La base de données sur les programmes d'AEC regroupe les informations provenant de tous les établissements collégiaux du Québec.

3.3.2 Les brochures

La 16^e édition de la brochure destinée aux élèves de la 3^e année du secondaire et à leurs parents, intitulée *De l'énergie dans mes études*, mise à jour et tirée à 90 500 exemplaires, a été livrée à toutes les écoles secondaires francophones du Québec. Les 16 000 exemplaires de la brochure en anglais présentée sous le titre *Energizing Studies* ont été distribués aux écoles anglophones de la province.

Pour permettre aux nouveaux admis au cégep de partir du bon pied, le SRAM publie la brochure *Les yeux grands ouverts*. Celle-ci a été distribuée aux cégeps francophones du SRAM (44 000 exemplaires) début mars 2008. La brochure en anglais, *Eyes Wide Open*, (850 exemplaires) a été offerte aux collèges anglophones du SRAM.

3.3.3 La Relance des sortants 2007

Le SRAM a publié, en août 2008, sa 20^e *Relance des sortants* des programmes de la formation technique, promotion 2007. Les résultats par programme d'études sont annexés au présent *Rapport annuel*.

Les données de **56 cégeps, collèges et instituts** ont été compilées : **123 programmes de formation technique** ont été répertoriés. Des **8 709 répondants** se destinant à l'emploi retenus, 70 % sont en emploi relié à temps plein (69 % en 2006) alors que 4 % sont sans emploi (soit le même pourcentage que l'an dernier). Plus de 8 387 sortants sont donc en emploi. Le salaire initial moyen d'un sortant, toutes disciplines confondues, a connu une amélioration marquée et a atteint cette année 16,50 \$, soit une hausse de 1,10 \$ (7,1 %).

3.3.4 Les salons et les visites

- **Les Rencontres secondaire-cégep**

Les 33^{es} *Rencontres secondaire-cégep* ont eu lieu le 20 novembre 2007 à l'hôtel Centre Sheraton-Montréal. Cet événement a réuni plus de **450 intervenants** en orientation et en information scolaire reçus par les cégeps membres du SRAM entre 8 h 30 et 14 h, et ce malgré des conditions météorologiques difficiles. Outre les stands des 32 cégeps membres, ils ont visité une quinzaine d'organismes hors SRAM et ont pu participer à 36 ateliers dont 28 sur les programmes techniques, deux sur le processus d'admission au collégial (incluant des informations au sujet du nouveau RREC) et deux sur le système des 3 tours et la demande d'admission par Internet. Comme nouveau membre du SRAM, Macdonald College a disposé de deux ateliers pour se présenter. De plus, de courtes sessions d'entraînement à l'utilisation du nouveau *Complément d'information* ont été données par la Renée Verlaan, coordonnatrice du Service de l'informatique, à des professionnels des Centres d'éducation des adultes. Le Centre Sheraton a été très apprécié des visiteurs.

À la suite de l'atelier de l'après-midi, à 14 h 15, les participants comme les exposants, ont pu assister à une **conférence** donnée par **monsieur Réналd Côté**, directeur retraité du Service des affaires étudiantes du Cégep de Trois-Rivières, qui a présenté un exposé intitulé « **Le rôle du Service des affaires étudiantes : les accrocher sans les faire tomber** ».

Le SRAM a compilé les données du court sondage de satisfaction remis aux exposants et aux visiteurs de ces *Rencontres secondaire-cégep*. **Les résultats du sondage sont très positifs.**

Les 34^{es} *Rencontres secondaire-cégep* ont été annoncées dès le mois de janvier aux exposants et aux visiteurs. Elles auront lieu **le mardi 26 novembre 2008** au **Centre Sheraton-Montréal** situé sur le boulevard René-Lévesque.

- **La participation à des salons**

Le SRAM continue de déléguer son agent d'information pour participer à la ***Journée d'information sur la formation collégiale—SRACQ*** en échange de la participation du SRACQ à la journée *Rencontres secondaire-cégep—SRAM*. Cet événement a eu lieu le 2 octobre 2007. Nous constatons que cette expérience en vaut toujours la peine. Les conseillers de la région de Québec ont peu de chance d'avoir une vue d'ensemble de l'offre de la région de Montréal. Le SRAM fait alors la promotion des programmes qui ne sont pas offerts par les cégeps reliés au SRACQ. Un tableau des programmes offerts seulement dans les cégeps du SRAM est distribué. Le SRACQ, quant à lui, a tenu un stand lors de la journée *Rencontres secondaire-cégep*.

Par ailleurs, le SRAM a participé **au 12^e Salon Éducation Formation Carrière** qui s'est déroulé à la Place Bonaventure du 10 au 13 octobre 2007 et qui a reçu environ 25 000 visiteurs. Le stand du SRAM était regroupé avec les cégeps lui étant rattachés. Quatorze cégeps et deux écoles nationales membres du SRAM ont tenu un stand. Certains cégeps ne se présentent pas au Salon, jugeant le rapport coûts-bénéfices disproportionné. Le SRAM loue un emplacement double : le Cégep régional de Lanaudière, qui ne tient pas de stand a répondu à l'invitation du SRAM de venir partager son espace. Le SRAM supplée à l'absence de certains collèges en répondant à des questions générales les concernant. Le Salon reste une immense foire où il est difficile de ne pas être présent, mais dont les bénéfices en termes d'information sont difficilement mesurables. Les organisateurs du Salon affirment que 83 % des visiteurs y prennent une décision finale et que 54 % des visiteurs passent à l'action dans les 12 mois suivant la tenue du Salon. Au stand du SRAM, l'achalandage a nettement progressé les jeudi et vendredi pour finalement culminer le samedi avec la présence bien évidente d'adultes provenant principalement de la clientèle immigrante.

- **Le dépliant, les visites d'écoles secondaires, les portes ouvertes**

Un dépliant, reprenant le thème de la campagne de promotion « *CÉGEP* exploite tes qualités! » et référant les jeunes et moins jeunes au site Web du SRAM et à ceux des collèges, a été produit et distribué à l'occasion du *Salon Éducation Formation Carrière* et de la *Journée d'information sur la formation collégiale—SRACQ*.

La tournée des écoles secondaires s'ajoute à ces salons. Cette année encore, entre octobre et la fin février, le SRAM a effectué 24 visites d'écoles. Dans ces visites, le SRAM présente, sous forme d'exposé, le processus et les procédures d'admission. Pour appuyer le passage à la demande d'admission totalement Internet, l'accent a été mis cette année sur la convivialité et la fiabilité de la demande d'admission par Internet.

Plusieurs événements permettent donc aux cégeps et au SRAM de rencontrer directement les candidats, leurs parents, leurs conseillers. Les « portes ouvertes » des cégeps constituent également une excellente façon de créer un contact étroit avec les jeunes. **Le calendrier des « portes ouvertes » est publié sur le site Web du SRAM et sa mise à jour est continue.** Ce calendrier existe en version imprimable et les écoles l'affichent dans leur centre de documentation en information scolaire et professionnelle. Presque tous les collèges demandent au SRAM d'y inscrire les informations concernant leurs activités de promotion.

En raison de la mise en application d'un nouveau RREC et de l'entrée en vigueur prochaine de la Réforme au secondaire, le SRAM a organisé le 23 mai 2008 une **séance d'information à l'intention des agents d'information** de ses cégeps membres. Lors de cette séance extraordinaire, les participants ont notamment été informés des conditions d'admission à l'automne 2009, des conditions d'obtention du DES et des préalables mathématiques en lien avec le Renouveau pédagogique. Trente-deux agents d'information de 27 cégeps étaient présents à cette activité.

3.3.5 www.sram.qc.ca

Dans la période allant du 15 septembre 2007 au 30 juin 2008, le site web du SRAM a reçu en moyenne **44 229 visiteurs par mois**. Ceux-ci ont consulté en moyenne 5 pages par visite pour un total de plus de 198 000 pages visionnées par mois en moyenne. Février compte à lui seul 96 146 visiteurs avec une recrudescence entre le 25 février et le 1^{er} mars (5 400 par jour en moyenne). Le 3 avril, date où les verdicts d'admission ont été versés sur le site de demande d'admission sram.omnivox.ca, 10 991 visiteurs se sont rendus sur le site général du SRAM. Cela représente une augmentation de l'affluence de 59% par rapport à la date de publication de l'an dernier.

Quand on observe la provenance des visiteurs, on remarque, qu'outre le Canada, la France, les États-Unis et le Maroc sont les pays qui fournissent le plus de visiteurs. Le SRAM participe à des **missions internationales** en France et au Maroc. Il est intéressant de noter, par exemple, que pendant le mois de février où le directeur général représentait les collèges à Casablanca, Marrakech et Rabat, il y a eu, sur le site, 487 visiteurs du Maroc (sur les 2 866 visiteurs marocains au total pour l'année). En janvier et mars 2007, pendant des missions de recrutement en France, le site a reçu, dans ces mois et à partir de la date des Salons, 909 et 812 visiteurs provenant de ce pays.

3.3.6 <https://sram.omnivox.ca>

Faire sa demande d'admission par Internet c'est rapide, facile et sécuritaire. Le produit mis en ligne fonctionne par entrevue. À partir des réponses que le candidat fournit aux premières questions qui lui sont posées, l'entrevue est modelée sur sa spécificité. Le site est sécurisé; il existe en français et en anglais. Cette année encore, plusieurs textes des écrans ont été améliorés pour tenir compte du niveau de langage des candidats.

3.3.7 Le SRAM-INFORMATION en version électronique

Depuis mai 2007, les communiqués SRAM-INFORMATION sont maintenant publiés en version électronique exclusivement. Ils sont acheminés aux correspondants du SRAM par courriel en tenant compte de la langue parlée du correspondant. Expédier le SRAM-INFO par courriel permet une diffusion rapide et efficace de l'information.

3.3.8 Des demandes de renseignements par courriel

Le Service des communications répond à de très nombreuses demandes d'information reçues à l'adresse info@sram.qc.ca et par le menu *Commentaires et suggestions* du portail sram.omnivox.ca. Ces services sont largement utilisés et permettent de répondre aux questions de nos correspondants notamment au sujet des procédures d'admission et du suivi de leurs dossiers d'admission, en plus de fournir de l'information scolaire (programmes, préalables, cégeps offrant un programme). L'option *Commentaires et suggestions* du portail sram.omnivox.ca a servi à acheminer plus de 1 000 messages qu'on peut rarement qualifier de commentaires ou de suggestions. C'est surtout l'endroit où les candidats posent des questions sur la procédure, sur la façon d'accéder à leur dossier, sur le mode d'envoi de documents, sur la réception de documents qu'ils viennent d'envoyer par la poste ou par télécopieur. Par ailleurs, le SRAM a dirigé vers les collèges les demandes d'explication concernant les raisons de refus au tour précédent. Sauf en juillet, les réponses aux courriels sont envoyées quotidiennement. Notons que ce service par courriel s'ajoute aux nombreux appels téléphoniques de conseillers, de candidats, ou de leurs parents auxquels le personnel du Service de la gestion des dossiers et de l'admission doit répondre aux numéros 514.271.2454 et 514.271.1124. Les périodes de pointe pour le service à la clientèle ont lieu en concordance à l'approche des dates limites pour les demandes d'admission, soit en octobre, janvier, février et mars.

De plus, afin de fournir un service plus direct et sans délai aux professionnels de l'orientation et de l'information scolaire, le SRAM leur dédie un poste téléphonique où ils peuvent rejoindre un agent d'information pour des questions d'information complexes.

3.4 LA PUBLICITÉ

Cette année encore, le SRAM a fait paraître des annonces publicitaires en lien avec les dates limites du 1^{er} mars et du 1^{er} novembre. **Six grands quotidiens, JOBBOOM et 45 hebdomadaires** de la province ont reçu l'annonce du SRAM mettant en évidence les 32 organismes membres. Tout le territoire du SRAM est couvert par les placements publicitaires dans la presse écrite **francophone et anglophone**.

3.5 LE ROBERT

Le SRAM a reconstruit l'an dernier la base de données de ses contacts. La base *Le Robert* sert principalement à l'envoi du SRAM-INFORMATION, de l'affiche de la campagne annuelle de promotion, des guides pratiques, de tous les documents d'information en lien avec l'admission.

Les coordonnées des contacts que nous avons inscrits dans le système sont beaucoup plus détaillées que celles dont nous disposions dans Illico. Illico était d'abord et avant tout un système servant à produire des étiquettes. *Le Robert* nous fournit les adresses électroniques de nos correspondants lesquelles seront utilisées pour l'envoi de tous les documents de type communiqué ou lettre. De plus, le nouveau système servira à joindre rapidement une catégorie particulière ou une région particulière parmi les correspondants ou à joindre l'ensemble.

Le Robert a été rendu disponible cette année à des personnes autorisées des collèges par le biais d'une interface Web. Les collègues peuvent utiliser les coordonnées qu'on y trouve pour l'envoi d'annuaires, prospectus et autres documents d'information en lien avec leur offre de programmes d'études.

3.6 VIDÉO SUR LE PASSAGE SECONDAIRE-COLLÉGIAL

Le Conseil d'administration a confié au SRAM le mandat de réaliser un outil d'information électronique sur le passage secondaire-collégial à l'intention des jeunes. Cette production, qui remplacera une vidéo réalisée par le SRAM il y a déjà plus de 10 ans, vise à guider les jeunes dans la transition entre les études secondaires et collégiales. Le Service des communications a travaillé cette année à la cueillette d'information et à la pré-production d'une nouvelle vidéo qui sera réalisée pendant l'année 2008-2009.

3.7 LES 35 ANS DU SRAM

Le SRAM fêtait en 2007 ses 35 ans. Pour souligner cet anniversaire, il a revu **son logotype** qui a été **utilisé à compter du 15 août 2007**. La papeterie, les objets promotionnels, les documents d'information, le site web, le portail de demande d'admission, les interfaces web produites et utilisées par le SRAM pour identifier leurs produits ont été modifiés en conséquence.

4 LA RECHERCHE

Les activités du Service de la recherche sont principalement axées sur le soutien aux usagers des collèges dans leurs analyses sur les cheminements scolaires. Le nombre croissant d'utilisateurs de PSEP et de DÉFI amène de plus en plus de demandes d'aide pour la production de données ou de rapports statistiques et pour l'interprétation des résultats. Le Service de la recherche collabore avec le Service informatique pour le développement constant des outils informatisés, ce qui demande ensuite la mise à jour des guides d'utilisation, la rédaction de documents d'information et l'organisation de sessions de formation. Le Service de la recherche participe également à des congrès, colloques ou journées de réflexion sur la réussite.

4.1 LES SYSTÈMES PSEP, DÉFI ET SONDAGE

4.1.1 Les nouveautés dans PSEP

La mise en place de la nouvelle base de données SOCRATE du MELS a nécessité de nombreuses modifications à la programmation du système PSEP, afin qu'il puisse lire et interpréter correctement la nouvelle codification des données. Ceci n'entraînera toutefois pas de changement visible pour les usagers.

Quelques collèges supplémentaires peuvent maintenant consulter leurs données de PSEP séparément pour chacun de leurs campus. Il s'agit des cégeps Beauce-Appalaches, Édouard-Montpetit, Outaouais et Saint-Jérôme.

La composition des groupes de comparaison prédéfinis a été modifiée pour tenir compte du passage du cégep de Victoriaville au SRACQ.

4.1.2 Les nouveautés dans DÉFI

Le système DÉFI a dû, lui aussi, être adapté au nouveau format des données de SOCRATE.

Les données d'admission du collège Macdonald sont maintenant disponibles dans le fichier transitoire de DÉFI.

Le Service de la recherche et le Service informatique travaillent actuellement au développement d'une nouvelle version de DÉFI, qui devrait être disponible au cours de l'année 2009.

4.1.3 Le module Sondage

Le module Sondage donne maintenant accès aux résultats des deux sondages, *Aide-nous à te connaître* 1 et 2. Les collèges participants peuvent consulter les réponses de leurs étudiants sous forme de tableaux ou de fichiers.

Les résultats des sondages antérieurs, en version papier, de 2001 à 2005, peuvent maintenant être consultés sur le même site, à l'adresse sondage.sram.qc.ca .

4.1.4 Les statistiques d'utilisation

Le passage de SIGDEC à Socrate a occasionné un important retard aux mises à jour de PSEP et de DÉFI. Aucune mise à jour n'a pu être effectuée au cours de l'année 2007-2008.

Ceci s'est évidemment traduit par une diminution très marquée du nombre de requêtes.

- Le système PSEP a répondu cette année à 7 958 requêtes provenant des usagers de 56 collèges. Tous les collèges membres du SRAM ont effectué des requêtes au cours de l'année.
- De juillet 2007 à juin 2008, environ 2 500 requêtes ont été traitées par le système DÉFI. Un peu moins de la moitié de ces requêtes provenaient directement des usagers de 32 collèges, les autres ayant été effectuées par le Service de la recherche, en grande partie pour répondre aux demandes de collèges ou d'organismes.

4.1.5 Les sessions de formation

Le Service de la recherche continue d'offrir régulièrement des sessions de formation, selon les demandes et les besoins des usagers de PSEP et de DÉFI. Cette année, des formations sur mesure ont été offertes dans deux collèges.

4.2 AIDE-NOUS À TE CONNAÎTRE

Une deuxième version du questionnaire *Aide-nous à te connaître* (ANATC) a été développée au cours de l'année par la Fédération des cégeps. Le SRAM participe aux travaux du comité chargé du développement et de l'administration des questionnaires.

Le questionnaire ANATC1 est destiné aux nouveaux collégiens, alors que le questionnaire ANATC2 s'adresse aux étudiants qui complètent leur deuxième session.

Entre mars et septembre, plus de 40 collèges ont fait passer le sondage à 17 975 nouveaux admis de l'automne 2007. Au printemps 2008, ce sont 10 019 étudiants de 43 collèges qui ont répondu au questionnaire *Aide-nous à te connaître 2*.

4.3 RÉUSSITE EN PREMIÈRE SESSION, PERSÉVÉRANCE ET DIPLOMATION

Comme par les années passées, nous présentons à la page suivante un tableau statistique sur la réussite en première session, la persévérance et la diplomation des étudiants. Les données proviennent du système *PSEP*, mis à jour en juin 2008.

Le terme **cohorte**, dans ce tableau, désigne l'ensemble des étudiants qui ont commencé leurs études collégiales au début d'une même année scolaire. La cohorte 1998, par exemple, regroupe les 30 579 nouveaux inscrits au collégial à l'automne 1998 (dans les collèges du SRAM).

Dans la quatrième colonne du tableau, le **taux de réussite moyen** est la moyenne des taux de réussite de l'ensemble des étudiants de chaque cohorte. Le taux de réussite de chaque étudiant est le rapport, exprimé en pourcentage, entre le nombre de cours réussis et le nombre de cours suivis en première session par cet étudiant.

Dans la cinquième colonne, la persévérance est mesurée par le **pourcentage de réinscrits en 3^e session**; il s'agit des étudiants qui sont demeurés inscrits, sans interruption, au moins jusqu'à la troisième session, et ce, quel que soit le programme ou le collège.

Finalement, les statistiques sur la diplomation donnent les **pourcentages de diplômés** calculés pour cinq périodes d'observation différentes, soit 3 ans, 4 ans, 5 ans, 6 ans et 7 ans après le début des études. L'écart important entre les pourcentages de diplômés après 3 ans et après 4 ans s'explique par le fait que ce tableau regroupe les étudiants du secteur préuniversitaire et du secteur technique. Ainsi, après 3 ans, on a déjà compté les diplômés du secteur préuniversitaire qui ont mis un an de plus que la durée minimale pour obtenir leur diplôme, alors qu'on ne compte au secteur technique que ceux qui ont obtenu leur diplôme dans le temps minimum requis.

Afin de permettre une comparaison réaliste avec les années passées, nous avons actualisé les tableaux en excluant rétroactivement les étudiants du cégep de Victoriaville dans les données des dix dernières années. Ceci explique le fait que les nombres et certains pourcentages sont différents de ceux qu'on retrouvait dans le tableau publié dans le rapport annuel de l'an dernier.

Tableau 13

juin 2008

RÉUSSITE EN PREMIÈRE SESSION ET DIPLOMATION
(cohortes 1998 à 2007, nouveaux inscrits, ensemble des collèges du SRAM)

COHORTE	NOMBRE INITIAL D'ÉTUDIANTS	RÉUSSITE DES COURS DE LA PREMIÈRE SESSION		PERSÉVÉRANCE ET DIPLOMATION					
		% d'étudiants ayant réussi tous leurs cours	taux de réussite moyen (%)	% réinscrits en 3 ^e session	% de diplômés (DEC) ⁽¹⁾				
					après 3 ans	après 4 ans	après 5 ans	après 6 ans	après 7 ans
1998	30 579	53	81	80	44	56	61	64	65
1999	30 160	54	81	79	44	56	61	63	65
2000	29 159	55	81	79	45	57	62	65	66
2001	29 124	56	81	81	46	58	63	66	(2)
2002	28 414	57	82	81	46	58	63	(2)	(2)
2003	28 340	58	82	82	47	59	(2)	(2)	(2)
2004	28 588	59	82	81	46	(2)	(2)	(2)	(2)
2005	29 298	57	82	81	(2)	(2)	(2)	(2)	(2)
2006	31 579	58	82	81	(2)	(2)	(2)	(2)	(2)
2007	34 440	55	80	(2)	(2)	(2)	(2)	(2)	(2)

- (1) Pour le calcul de ces données, tous les DEC inscrits dans le fichier des diplômés ont été comptés, peu importe si les étudiants ont obtenu ces diplômes dans un autre collège ou sous un autre régime que celui de l'enseignement régulier.
- (2) Cohorte trop récente pour que cette donnée ait été calculée au moment où nous avons effectué cette mise à jour.

4.4 L'ADMISSION AU COLLÉGIAL AVEC LES MATHÉMATIQUES 416 DU SECONDAIRE

Depuis l'automne 2007, les conditions d'admission au collégial ont été modifiées en ce qui concerne les mathématiques. Un étudiant peut maintenant être admis s'il a réussi le cours MAT 416 de 4^e secondaire, alors qu'il lui fallait auparavant avoir réussi un cours de mathématiques de 5^e secondaire⁴.

À la session d'automne 2007, dans les collèges du SRAM, 1 498 étudiants qui n'avaient pas réussi de mathématiques autres que MAT 416 étaient inscrits à un programme conduisant au DEC. On en retrouvait 844 au secteur préuniversitaire (dont 534 en Sciences humaines), 269 au secteur technique et 385 en Accueil et intégration.

Il s'agit essentiellement d'étudiants inscrits à des programmes qui ne comportent pas de préalable spécifique en mathématiques. Il faut toutefois noter que, même si ces programmes n'exigent pas de préalable particulier, ces étudiants arrivent du secondaire avec un bagage mathématique moindre qu'auparavant.

⁴ Les cours MAT426 et MAT436 étaient alors considérés de niveau de difficulté comparable à un cours de 5^e secondaire.

Nous nous sommes intéressés à la réussite de ces étudiants, que nous identifierons par l'appellation Groupe 416. Aux fins de cette étude, nous ne considérons que les nouveaux inscrits au collégial à l'automne 2007 (population A), dans un collège membre du SRAM.

La réussite en première session

En première session, les étudiants du Groupe 416 ont réussi en moyenne 57 % de leurs cours. Les autres nouveaux inscrits du SRAM ont quant à eux réussi en moyenne 81 % de leurs cours.

Cet écart important s'explique en partie par le fait que les étudiants du Groupe 416 avaient des dossiers plus faibles au secondaire. Leur moyenne générale au secondaire (MGS) était en moyenne de 72,4 comparativement à 78,6 pour les autres nouveaux inscrits de la cohorte. Le tableau 14 donne la répartition des deux groupes selon leur MGS.

Tableau 14

**Répartition des nouveaux inscrits selon leur MGS
SRAM – Automne 2007**

MGS	Groupe 416	Autres inscrits
1 – 69	24,0 %	7,2 %
70 – 74	44,6 %	18,0 %
75 – 79	27,0 %	28,1 %
80 – 84	4,0 %	23,7 %
85 et +	0,1 %	17,9 %
Sans MGS ⁵	0,3 %	5,1 %

On constate que plus des deux tiers des étudiants du Groupe 416 avaient des moyennes au secondaire inférieures à 75.

Afin de tenir compte de cette réalité, nous avons comparé les deux groupes en tenant compte de la MGS. Nous n'avons pas considéré les étudiants avec une MGS de 85 ou plus, puisque seulement deux étudiants du Groupe 416 sont dans ce cas.

Tableau 15

**Taux de réussite moyen en première session
SRAM – Automne 2007 – Nouveaux inscrits – MGS < 85**

MGS	Groupe 416	Autres inscrits
1 – 69	42 %	51 %
70 – 74	56 %	65 %
75 – 79	69 %	81 %
80 – 84	80 %	92 %

Les écarts restent très marqués, variant de 9 % à 12 %. Nos données nous apprennent aussi que seulement 22 % des étudiants du Groupe 416 ont réussi tous leurs cours (en comparaison avec 57 % pour les autres). Dans le Groupe 416, la proportion des étudiants ayant réussi moins de la moitié de leurs cours est de 37 % (14 % chez les autres).

⁵ Il s'agit d'étudiants qui ont suivi la majorité de leurs cours secondaire au secteur des adultes ou à l'étranger.

La réinscription en deuxième session

Le taux de réinscription en deuxième session (tous collèges, tous programmes) est aussi sensiblement plus bas avec 79 % dans le Groupe 416, alors qu'il est de 91 % dans le groupe de comparaison. Là encore, les écarts persistent, même s'ils sont moins grands, lorsqu'on tient compte de la MGS.

Tableau 16

Taux de réinscription en deuxième session SRAM – Automne 2007 – Nouveaux inscrits – MGS < 85

MGS	Groupe 416	Autres inscrits
1 – 69	70 %	77 %
70 – 74	80 %	83 %
75 – 79	82 %	91 %
80 – 84	93 %	96 %

La réussite des cours de la discipline maîtresse au secteur technique

Au secteur technique, nous nous sommes intéressés au taux de réussite des cours de la discipline maîtresse du programme⁶. Parmi les 269 étudiants du Groupe 416 inscrits à un programme technique, 263 ont suivi entre un et sept cours de la discipline maîtresse. Le taux de réussite global de ces cours est de 71 %. Pour les autres étudiants du secteur technique de la cohorte, le taux de réussite des cours de la discipline maîtresse est de 87 %.

Ainsi, dans des programmes où il n'y a pas de préalable en mathématiques, les étudiants qui n'ont réussi que le cours MAT 416 au secondaire réussissent moins bien les cours de la formation spécifique.

La réussite du cours de Méthodes quantitatives en Sciences humaines

Seulement 93 étudiants de Sciences humaines du groupe 416 ont suivi le cours de Méthodes quantitatives 360-300-RE à leur première session, et ce, dans 10 collèges. Leur taux de réussite est de 31 %, c'est-à-dire que 29 étudiants ont réussi ce cours. Ils ont obtenu une note moyenne de 46. Le taux de réussite des autres étudiants de cette cohorte qui ont suivi le cours à la première session est de 76 %, avec une note moyenne de 67.

Le MELS permet aux collèges qui le désirent d'offrir aux étudiants du Groupe 416 une activité d'appoint non créditée de 15 heures. Nous ne savons pas si les étudiants visés par cette étude ont participé à cette activité.

La réussite des cours de Sciences humaines en première session

Dans le cas des étudiants de Sciences humaines, nous avons calculé le taux de réussite en première session de l'ensemble des cours dont le numéro commence par un 3. Ceci inclut les cours des

⁶ Nous avons considéré ici les cours dont les trois premiers caractères du numéro sont identiques aux trois premiers caractères du numéro de programme.

disciplines de sciences humaines, les cours de philosophie et les cours multidisciplinaires 360. Les étudiants du Groupe 416 ont réussi en moyenne 49 % de leurs cours de sciences humaines, comparativement à 77 % pour les autres étudiants de la cohorte.

En conclusion

Des analyses plus poussées nous permettraient d'isoler d'autres facteurs. Nous pourrions, en particulier, analyser des sous-échantillons par programme ou par groupes de programmes. Il pourrait être intéressant de distinguer les étudiants qui ont réussi le cours MAT416 et n'ont suivi aucun autre cours de mathématiques par la suite, et ceux qui ont été admis sur la base de MAT416 parce qu'ils avaient échoué leur dernier cours (MAT426, MAT436 ou MAT514 par exemple).

Il serait aussi intéressant de vérifier le profil de cours au secondaire des étudiants du Groupe 416. Cela pourrait peut-être expliquer le fait que leur MGS ne semble pas être un aussi bon prédicteur de réussite que pour les autres étudiants. En effet, une MGS calculée avec les notes de MAT536 et celles de physique et de chimie de 5^e secondaire n'a peut-être pas la même signification qu'une MGS calculée avec des cours d'un niveau de difficulté moindre.

Nous pouvons tout de même conclure dès maintenant que les étudiants admis au collégial avec le cours MAT416 ont eu plus de difficulté à réussir leur première session, et ce, même si on tient compte de la moyenne au secondaire lors des comparaisons. Leur taux de réinscription en 2^e session est aussi nettement plus faible.

5 L'INFORMATIQUE

Cette section traite des travaux et développements du Service de l'informatique en soutien à la mission du SRAM.

5.1 LES DÉVELOPPEMENTS

Une version électronique du *Tableau des programmes offerts* à la session d'admission a été développée **sous forme dynamique** et mise en ligne cette année sur le site sram.omnivox.ca afin d'offrir une information à jour aux candidats.

Une nouvelle **interface Web** développée sur le modèle de celle du transfert du *Complément d'information* a été élaborée pour le transfert électronique de l'*Avis d'évaluation comparative des études effectuées hors du Québec*. Ce nouvel outil permet d'accélérer la procédure de traitement des dossiers des candidats ayant effectué des études à l'extérieur du Québec.

Un **site totalement dédié aux candidats internationaux** a été mis en opération cette année. Ce site permet aux candidats à l'étranger de faire une demande d'admission à n'importe quel moment dans l'année et de viser une session qui pourrait être différente de la prochaine pour laquelle le SRAM ouvrira le site ordinaire de demande d'admission.

5.2 DEUX NOUVEAUX SYSTÈMES

Deux nouveaux systèmes ont été rendus disponibles aux cégeps membres du SRAM cette année.

Le premier système est **DALI**, qui remplace Vivaldi et permet aux usagers d'extraire des données à la carte et des rapports statistiques. Bien que certaines fonctionnalités de DALI ne soient pas encore actives, les usagers ont accueilli avec enthousiasme ce nouvel outil plus convivial. Une présentation de ce nouveau système a été effectuée lors de la réunion annuelle du Comité conseil des registraires élargi qui rassemble tous les registraires des cégeps membres du SRAM.

Le second nouveau système répond à l'appellation **Le Robert**. Grâce à lui, les cégeps membres du SRAM ont maintenant accès à la liste de contacts du SRAM à partir de laquelle ils peuvent générer des listes pour l'envoi de courriels, imprimer des étiquettes pour des envois postaux ou simplement trouver les coordonnées de certains intervenants du réseau de l'éducation qui ont manifesté le souhait de recevoir des informations de la part du SRAM.

5.3 L'AMÉLIORATION : UN PROCESSUS CONTINU

Le site sram.omnivox.ca continue de faire l'objet de modifications mineures afin d'en améliorer la compréhension et la lisibilité pour les candidats et de répondre aux besoins des collèges. De la même manière, les nombreux outils du SRAM font l'objet d'améliorations mineures de manière continue afin de les rendre plus efficaces ou de les adapter aux nouveaux paramètres des réseaux de l'enseignement collégial et secondaire, à certains changements en lien avec le MELS et les systèmes qu'il utilise, ou pour les rendre plus apte à répondre aux besoins des usagers.

Ainsi, la modification des conditions d'admission au collégial reliées au nouveau RREC a obligé le Service de l'informatique du SRAM à intervenir dans la programmation de pratiquement tous ses systèmes afin de les rendre conformes en vue des processus d'admission de 2008 et du traitement des données pour les systèmes liés à la recherche. De la même manière, l'implantation de SOCRATE a occasionné des travaux importants afin de permettre le traitement des données en provenance du MELS pour les admissions de l'automne 2008.

5.4 SOCRATE ET CHARLEMAGNE

L'implantation du système SOCRATE a obligé le SRAM à effectuer de nombreux travaux sur ses systèmes et ses bases de données, notamment dans la procédure d'admission pour l'automne 2008 ainsi que dans les systèmes PSEP, ÉCHO et DEFI. Ces modifications et les difficultés encourues ont été évoquées dans d'autres sections du rapport.

Une situation similaire à celle vécue en 2007-2008 se prépare car le MELS est en voie d'implanter pour la fin d'octobre 2008 le système CHARLEMAGNE. Ce système assurera la gestion des données des élèves au secondaire en remplacement des systèmes actuels SESAME et SAGE. Le SRAM se prépare à cet autre changement technologique important, mais aucun paramètre du nouveau système n'étant encore connu en juin 2008, nous demeurons en attente des informations qui permettront de faire les ajustements nécessaires.

6 LE DÉVELOPPEMENT

Cette section traite des grands dossiers de la direction générale.

6.1 LA GESTION FINANCIÈRE

L'année financière 2006-2007 était la troisième et **dernière année de la subvention** que le ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport a octroyée au SRAM pour lui permettre de faire les réinvestissements technologiques nécessaires sans avoir recours à l'augmentation des droits d'admission. Par conséquent, l'année 2007-2008 a été marquée par des préoccupations concernant la situation financière du SRAM.

L'hypothèse de l'augmentation des droits d'admission devant être envisagée, des démarches ont été entreprises par le directeur général pour convaincre le MELS de la nécessité d'élever le plafond des droits d'admission et d'établir une règle qui permettrait de faire fluctuer ces droits en regard des indices reliés à l'augmentation du coût de la vie. Bien que les pourparlers entre la direction des affaires étudiantes du MELS et les trois services régionaux d'admission aient permis de réaliser des progrès importants, la décision du ministère n'a pu être prise avant juillet 2008.

À la suite d'une réunion où le Conseil d'administration s'était montré favorable à l'augmentation des frais reliés au traitement de la demande d'admission, une assemblée générale spéciale tenue le 19 avril 2007 permettait l'augmentation à 35 \$ des frais reliés au traitement de la demande d'admission et prévoyait qu'à compter de mars 2008, les frais exigés par le SRAM pour traiter une demande d'admission à une session seraient désormais déterminés par le Conseil d'administration du SRAM en mars de chaque année pour l'admission des sessions d'hiver et d'automne de la prochaine année civile. Toute modification de ces frais serait ensuite ratifiée par l'assemblée générale annuelle du SRAM.

Malgré l'absence de soutien financier du MELS et d'une décision de sa part concernant le plafond tarifaire, le SRAM a décidé de maintenir ses frais de traitement de dossier à 30 \$ pour l'année 2007-2008, engendrant ainsi pour l'organisation un bilan financier déficitaire pour l'année. Devant cette situation, le Conseil d'administration s'est réuni en assemblée spéciale le 20 juin 2008, prenant position ferme de demander au MELS de rehausser le plafond prescrit pour les droits d'admission et d'indexer annuellement ce plafond proportionnellement à l'indice du coût de la vie. Dans l'attente d'une décision concernant ces changements, il est demandé au MELS d'accorder au SRAM une subvention équivalente à 5 \$ par demande d'admission pour l'année 2008-2009. Enfin, le Conseil a adopté une résolution à l'effet que le SRAM maintienne les frais de traitement de dossier à 30 \$ pour l'année 2008-2009 si le MELS accordait une subvention de 200 000 \$ pour cette période.

Dans le cadre de l'entretien normal de ses immobilisations, le SRAM a procédé en 2007-2008 à un réaménagement de ses salles de conférences et à l'installation d'un système de visioconférence qui permet d'organiser des rencontres avec les représentants des collèges plus éloignés sans l'inconvénient du transport.

6.2 LE NOUVEAU RÈGLEMENT SUR LE RÉGIME DES ÉTUDES COLLÉGIALES

Les modifications apportées au *Règlement sur le Régime des études collégiales* à l'été 2007 ont occasionné de nombreux travaux sur tous les fronts au SRAM. Le directeur général a participé à plusieurs réunions avec la Fédération des cégeps et avec la direction des autres services régionaux afin de clarifier l'interprétation à donner aux nouveaux articles concernant l'admission au collégial. Le SRAM et le SRACQ ont diffusé un communiqué commun présentant aux intervenants du secondaire, une version plus compréhensible des nouvelles conditions d'admission. De plus, des systèmes informatiques ont dû être modifiés afin d'être adaptés aux nouvelles conditions d'admission (admission avec les mathématiques 416) et de répondre à de nouveaux besoins engendrés dans les collèges par le nouveau RREC, notamment en lien avec le dépistage des candidats devant effectuer des mises à niveau. D'autre part, en raison de la décision tardive et de l'information livrée de manière partielle par le MELS, le SRAM a été submergé de demandes d'information tant de la part des conseillers du secondaire et du collégial que des candidats à l'admission et leurs parents.

6.3 LA LOI SUR L'ACCÈS AUX DOCUMENTS DES ORGANISMES PUBLICS ET SUR LA PROTECTION DES RENSEIGNEMENTS PERSONNELS : SÉSAME, SAGE et SOCRATE

Dans le cadre de la *Loi sur l'accès aux documents des organismes publics et sur la protection des renseignements personnels*, le Ministère a dénoncé en novembre 2002 l'entente avec le SRAM à qui il fournit des renseignements nominatifs concernant les élèves ou étudiants enregistrés dans ses systèmes. Rappelons que le SRAM utilise les données de SÉSAME, SAGE et SOCRATE tant dans le processus d'admission que dans ÉCHO, PSEP ou DÉFI. Depuis cette date, la révision des ententes est en négociation. Malgré l'ouverture des échanges et une entente de principe entre le SRAM, le MELS et son bureau d'accès à l'information afin de produire une entente de partage des informations, rien n'était signé à la fin de l'année 2007-2008. L'implantation cette année de SOCRATE a cependant créé une urgence puisque dans l'absence d'une entente formelle, le bureau d'accès à l'information a refusé que les nouvelles données concernant les modifications au dossier des étudiants depuis juillet 2007 et les données concernant la nouvelle cohorte d'automne 2008 soient mises en production. **Les systèmes PSEP et DÉFI n'ont donc pu être mis à jour cette année.**

6.4 LES DÉVELOPPEMENTS TECHNOLOGIQUES

Un travail de conceptualisation et de conception en vue d'une nouvelle édition de la demande d'admission en ligne a débuté cette année. Alors que la demande d'admission en ligne actuelle avait été développée pour correspondre à la demande d'admission papier, la nouvelle version sera conçue en fonction d'une ergonomie électronique exclusivement. La nouvelle demande en ligne sera adaptée pour l'intégration des demandes d'admission des candidats internationaux de même que celles pour les Attestations d'études collégiales (AEC).

6.5 LES RENCONTRES AVEC LES DIRECTRICES ET DIRECTEURS DES ÉTUDES ET LES REGISTRAIRES NOUVELLEMENT NOMMÉS

L'agenda chargé des nouveaux venus aux postes de direction des études des cégeps du SRAM a permis à Gaëtan Faucher de rencontrer seulement l'un d'entre eux. Cette démarche a pour but **d'informer les directrices et directeurs des études des collèges du rôle que joue le SRAM** en vertu des différentes facettes de son mandat; elle permet aussi de les **sensibiliser au rôle qu'elles et ils ont à jouer comme membres de l'assemblée générale du SRAM** et de la Corporation. De la même manière, quelques nouveaux registraires entrés en fonction au cours de l'année 2006-2007 ont été rencontrés. Ces séances de formation leur permettent de faire la connaissance du personnel du SRAM et de se familiariser avec les procédures et les outils du SRAM qui influent sur leur travail. Au 1^{er} juillet 2008, certains postes, notamment de registraires, venaient d'être comblés ou étaient sur le point de l'être. Plusieurs nouvelles personnes, incluant celles et ceux qui n'ont pas pu se rendre disponibles en 2007-2008, seront donc rencontrées dans l'année qui vient.

6.6 UNE AIDE-CONSEIL

Le directeur général produit **des statistiques sur l'admission** pour répondre à des préoccupations particulières des directeurs des études du SRAM, des directeurs des études porte-parole des programmes techniques, du ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport ou d'organismes comme la Fédération des cégeps ou le Regroupement des collèges du Montréal métropolitain. Ces statistiques produites sur mesure portent sur des données segmentées ou regroupées en fonction de besoins spécifiques qui visent souvent à étudier des tendances. Les champs de segmentation sont pour la plupart liés aux programmes, aux collèges et portent sur des années ciblées. Ils peuvent également porter sur le comportement de la clientèle d'une région et sur les raisons de refus. Les données sont disponibles sur le système VIVALDI pour les super-usagers autorisés des collèges mais les organismes autres que les collèges n'y ont évidemment pas accès. De plus, le SRAM se révèle un partenaire utile et recherché pour répondre aux besoins stratégiques des collèges.

6.7 LE RECRUTEMENT À L'INTERNATIONAL

Cette année, le SRAM a poursuivi ses activités de recrutement international, en collaboration avec *Cégep International*. Des représentants de certains cégeps membres ont accompagné les délégués du SRAM dans leurs missions en France et au Maroc. Le SRAM a défrayé les coûts de transport des représentants de ces cégeps. Il a également assumé les frais de location des stands grâce à une subvention de *Cégep international* en lien avec le *Programme pour l'internationalisation de l'éducation québécoise* (PIEQ) du MELS.

Cégep International, le SRAM, le SRACQ et le SRASL continuent d'œuvrer ensemble au sein d'**une table de concertation** grâce à laquelle ils ont pu faire le bilan des récentes missions, clarifier les objectifs, consolider les pratiques dans les domaines de l'information et de l'admission, convenir d'un mode de partage des différentes missions afin de couvrir plus de Salons et déterminer dans quels cas les services régionaux se présentent seuls ou accompagnés de représentants des collèges. Ils ont également travaillé à **uniformiser les exigences** pour les étudiants en provenance de l'étranger afin de présenter un portrait plus standard de l'admission dans les cégeps du Québec. Ce dernier item fait partie des travaux découlant des recommandations du comité du SRAM sur les candidats internationaux. Ce comité ne s'est pas réuni en 2007-2008.

Voici un tableau sommaire des missions de recrutement international réalisées par le SRAM en 2007-2008 :

Tableau 17

Missions de recrutement international 2007-2008			
Dates	Lieu	Événement	Représentants du SRAM
6-7 juillet 2007	Paris (FR)	Salon Spécial BAC	SRAM
22-25 novembre 2007	Paris (FR)	Salon de l'éducation	SRAM
10-12 janvier 2008	Rennes (FR)	Salon régional	SRAM, Saint-Hyacinthe, Sorel-Tracy
12-13 janvier 2008	Paris (FR)	Salon SFI	SRAM, Shawinigan, Trois-Rivières
18-20 janvier 2008	Lyon (FR)	Salon régional	SRAM, Granby-Haute-Yamaska, Saint-Jean-sur-Richelieu
25-26 janvier 2008	Caen (FR)	Salon régional	SRAM, Sherbrooke, ITA Saint-Hyacinthe
11-16 février 2008	Rabat Marrakech Casablanca (Maroc)	Salon des études à l'étranger	SRAM, Outaouais, André-Laurendeau
14-16 mars 2008	Paris (FR)	Salon l'Étudiant	SRAM, Drummondville, Marie-Victorin

6.8 DES PRÉSENTATIONS AUX MEMBRES DE REPÈRES ET DE L'APAPI AINSI QU'AU COLLOQUE DE L'ARCQ

Le directeur général du SRAM, Gaëtan Faucher, a été invité par l'organisme Repères à présenter, dans le cadre de son colloque de l'automne, **un atelier sur le nouveau RREC et son impact sur l'admission au cégep**. Il a également été invité à participer au forum d'ouverture du colloque annuel de l'Association provinciale des API (APAPI) où il a partagé la tribune avec Christian Ragusich, directeur de l'enseignement collégial au MELS, et Étienne Leduc, API au Cégep de Valleyfield. Lors de cette présentation, qui portait elle aussi sur le nouveau RREC, Gaëtan Faucher a traité des changements rendus nécessaires par l'adoption du nouveau RREC dans une perspective historique. Il a également abordé les problématiques d'admission, de réussite et de suivi du dossier de l'élève en lien avec l'application de ce nouveau règlement.

Également, Gaëtan Faucher et Bernard De Serres, coordonnateur à l'admission, ont présenté en octobre 2007 lors du colloque de l'ARCQ (Association des registraires des collèges du Québec) un atelier intitulé « La politique d'admission ou ce qu'on règlement d'admission devrait contenir en regard du nouveau RREC ».

6.9 UNE ÉQUIPE EN DÉVELOPPEMENT

Le SRAM a poursuivi cette année le renouvellement et le développement de son équipe. Alors qu'Andrée Bourbonnais, directrice adjointe, a quitté pour la retraite, des réflexions entourant son remplacement ont conduit le SRAM à revoir l'organisation de son Service des communications. Ainsi, un nouveau poste de direction des communications a remplacé le poste de direction adjointe. La direction du SRAM a donc procédé à l'engagement de Geneviève Lapointe à titre de directrice des communications. Une autre personne s'est ajoutée au Service des communications. Il s'agit d'une agente d'information dont les fonctions, en plus de prêter main forte à l'agent d'information déjà en poste, consistent à améliorer les services aux membres et aux candidats anglophones. Le SRAM a également procédé à l'embauche d'un programmeur-analyste en remplacement d'un contractuel. Enfin, dans le but de consolider son équipe, le SRAM a modifié le statut de trois employés contractuels de longue date qui sont devenus employés réguliers. Dans la foulée de la réorganisation, le SRAM a également modifié les fonctions de Bernard De Serres qui agit maintenant à titre de coordonnateur de l'admission.

6.10 LE PROBLÈME DE L'INFORMATION SCOLAIRE EN SITUATION DE CHANGEMENT : UNE SITUATION TOUJOURS D'ACTUALITÉ

Depuis 2006, les règles de sanction des études secondaires ont changé de même que les conditions d'admission au collégial. De plus, l'arrimage entre le nouveau programme pédagogique en implantation au secondaire et l'admission au collégial a suscité beaucoup de questions. La publication et la mise en application de tous ces changements ont tenu en haleine le SRAM et les réseaux d'enseignement secondaire et collégial à plus d'une reprise. Les préoccupations exprimées dans le rapport annuel 2006-2007 à ce sujet demeurent d'actualité.

Les messages livrés par le MELS ont souvent soulevé plusieurs interrogations, soit en raison de directives laissant place à interprétation, soit parce que des éléments d'information étaient manquants ou incomplets. Le SRAM, parce qu'il a pour mandat de diffuser l'information scolaire en lien avec l'admission aux études collégiales, a été et continue d'être sollicité pour donner des réponses ou des interprétations. Et, bien que des progrès aient été réalisés, la situation demeure difficile à ce jour. Certaines des informations manquantes sont critiques pour les candidats ayant à faire des choix en vue de poursuivre des études collégiales, ainsi que pour les collèges qui doivent se préparer à les accueillir.

Le SRAM, conformément à son mandat, participe à l'identification des informations nécessaires pour que les candidats fassent un choix éclairé, collabore à tous les niveaux où il est invité et continuera de le faire. D'autre part, il fait tout en son pouvoir pour diffuser des informations le plus justement et rapidement possible et il demeure disponible pour répondre aux questions et aux inquiétudes des conseillers du secondaire, des candidats et de leurs parents.

CONCLUSION

Dans la foulée de cette vague de changements, le SRAM a vécu une année mouvementée, ce qui n'a fait que renforcer son souci de bien remplir ses mandats pour le bénéfice de ses collègues membres et des candidats aux études collégiales.

Dans le secteur de l'admission, les services sont en constante amélioration et les systèmes sont de plus en plus efficaces. Pour la première fois cette année, la demande d'admission complète a été exigée le jour même de la date limite publiée.

En plus de la conception ou de l'amélioration d'outils informatiques soutenant tous les processus autour de l'admission, le Service de l'informatique a dû poursuivre les travaux d'adaptation de ses systèmes aux modifications imposées par le MELS, notamment avec l'adoption de nouvelles conditions d'admission et par l'introduction de SOCRATE, système de gestion des données des élèves au collégial remplaçant SIGDEC, l'actuel système d'information et de gestion des données sur l'effectif collégial. L'arrivée de SOCRATE a signifié l'apport d'adaptations significatives pour permettre aux collègues, qui s'alimentent aux bases de données du SRAM dans le contexte de l'admission, de récupérer, dans des formats prescrits, la totalité des données à transférer dans SOCRATE. Le Service de l'informatique se prépare maintenant à l'introduction de CHARLEMAGNE qui remplacera les systèmes SESAME et SAGE du secondaire.

Par ailleurs, le SRAM continue d'effectuer une veille sur les informations scolaires en lien avec les nouveautés introduites par le MELS afin de les communiquer rapidement et de manière claire à son réseau et aux candidats.

En parallèle au renouvellement de sa propre équipe, le SRAM, fort de son expérience, est aussi disposé à bien accompagner les nouveaux intervenants des cégeps où sont vécus de nombreux changements de personnel, notamment parmi les directions des études et les responsables de l'admission.

Reconnu pour la qualité et la constance de ses services, le SRAM tient lieu de véritable phare pour les cégeps, les prescripteurs d'information scolaire et les candidats. À travers les changements qui sont vécus actuellement dans le secteur québécois de l'éducation, il sait s'adapter et garde le fort, demeurant ainsi un point de référence solide pour les membres de son réseau tout en poursuivant de manière indéfectible les objectifs de sa mission.

ANNEXE 1

ASSEMBLÉE GÉNÉRALE DU SRAM	
NOM	CÉGEP
Sylvain Blais	Abitibi-Témiscamingue
Lyne Boileau	Ahuntsic
Isabelle Lamarre	André-Laurendeau
Maurice Senneville	Bois-de-Boulogne
Stephen Tribble	Champlain Lennoxville
Lise St-Arneault	Drummondville
Denise Trudeau	Édouard-Montpetit
Sylvia Rossi	Gérald-Godin
Sylvain Lambert	Granby Haute-Yamaska
Joanne Werner	Heritage
Ginette Sheehy	John Abbott
Dominique Cournoyer	Régional de Lanaudière à Joliette
Gabrielle Théroux	Régional de Lanaudière à L'Assomption
Céline Durand	Régional de Lanaudière à Terrebonne
Monette Tremblay	Lionel-Groulx
Peter Enright	Macdonald
François Dauphin	Maisonneuve
Raymond-Robert Tremblay	Marie-Victorin
Denyse Blanchet/ Carole Rivest-Turgeon	Montmorency
Michel Yelle	Outaouais
Édith Massicotte	Rosemont
Guy Papillon	Saint-Hyacinthe
Richard Pigeon	Saint-Jean-sur-Richelieu
Robert Ducharme	Saint-Jérôme
Pierre Boucher	Saint-Laurent
Sylvie Le Sieur	Shawinigan
Marie-France Bélanger	Sherbrooke
Yves Goudreault	Sorel-Tracy
Réjean René	Trois-Rivières
Yves Fontaine	Valleyfield
John McMahon	Vanier
Murielle Lanciault	Vieux Montréal
Robert Millette	Institut de technologie agroalimentaire
Bernard Aurouze	Institut de tourisme et d'hôtellerie du Québec

CONSEIL D'ADMINISTRATION

Denyse Blanchet/Lyne Boileau	Président(e)
Lyne Boileau /Édith Massicotte	Vice-présidente
Carole Rivest-Turgeon	Secrétaire-Trésorier(ère)
Marie-France Bélanger	Administrateur
Réjean René	Administrateur
John McMahan	Administrateur
Michel Yelle	Administrateur
Gaëtan Faucher	Directeur général

COMITÉ-CONSEIL DES REGISTRAIRES

François Côté (RI)	Hubert Santoire (BB) / Hélène Quesnel (EM)
Dennis Waide (GG)	Bernard De Serres (SRAM)
Aline Garon (MV)	Andrée Bourbonnais/Geneviève Lapointe (SRAM)
Line Lahaise (MA)	Gaëtan Faucher (SRAM)
Richard Ouellette (JR) / Julie Allard (GR)	Renée Verlaan (SRAM)
Donna Yates (AB)	

LE PERSONNEL DU SRAM

Bernard de Serres	Coordonnateur à l'admission
Michel Boisclair	Analyste
Andrée Bourbonnais	Directrice adjointe
Geneviève Lapointe	Directrice des communications
Michel Caron	Technicien en informatique
Lucie Côté	Agente de bureau
Francine Cournoyer	Agente de bureau
Marc Dagenais	Programmeur
Marie-Luce Darveau	Agente de recherche
Gaëtan Faucher	Directeur général
Simon Gauthier	Programmeur
Michèle Gingras	Coordonnatrice de la recherche
Louise Groulx	Programmeur
Hélène Hébert	Administratrice de réseau
Mireille Jubinville	Agente de bureau
Francine Massie	Secrétaire de direction
Jean-Pierre Riel	Agent d'information
Christine Marceau	Agente d'information
Huu Da Tran	Analyste
Guy Pelletier	Analyste
Renée Verlaan	Coordonnatrice de l'informatique

ANNEXE II

STATISTIQUES SUR L'ADMISSION

SESSION AUTOMNE 2008

SERVICE RÉGIONAL D'ADMISSION DU MONTRÉAL MÉTROPOLITAIN

PRÉSENTATION

Le présent rapport contient des données relatives à l'admission à la session AUTOMNE 2008; il contient des regroupements et des constatations visant à en faciliter la lecture.

Ces données concernent l'ensemble des 32 collèges participants. Des données propres à chacun des collèges sont disponibles sur demande. Toutes les statistiques contenues dans ce document reflètent l'état des admissions en date du 9 juin 2008.

Pour faciliter la compréhension de ces données, tous les tableaux statistiques ont été mis en annexe. Six chapitres de lecture aisée précèdent ces tableaux. Ces chapitres veulent extraire, à partir des chiffres bruts, un ensemble de renseignements simples, clairs et précis.

Les lecteurs qui aimeraient analyser davantage certaines questions peuvent en tout temps communiquer avec le SRAM.

SOMMAIRE

I.	LES DEMANDES D'ADMISSION.....	7
II.	LES ADMIS.....	9
III.	LA SATISFACTION DES CANDIDATS.....	11
IV.	LES TROIS TOURS	13
V.	LE PORTRAIT DES CANDIDATS.....	14
VI.	COMPARAISONS AUTOMNE 1976 À AUTOMNE 2008	20
	CONCLUSION	24

- Annexes:
- ST05 : Statistiques sur les demandes d'admission par programme
 - ST06: Statistiques sur le nombre d'étudiants admis dans le programme de leur premier choix
 - ST08: Statistiques sur le nombre d'étudiants admis dans le collège de leur premier choix

I. LES DEMANDES D'ADMISSION : 70 151

Pour éviter toute ambiguïté tenant au fait que chaque candidat peut participer à trois tours s'il y a lieu, nous ne considérons dans ce premier chapitre que le **premier choix des candidats**, ce qui nous donne le nombre réel des candidats et leurs aspirations premières.

Le SRAM a reçu 70 151 demandes d'admission à la session Automne 2008 pour les 32 collèges participants. De ce nombre, 147 candidats internationaux qui ont fait l'objet de refus n'ont pas été répartis dans les programmes et les différentes catégories de ce rapport. Les statistiques sur le nombre de demandes d'admission présentées dans les tableaux des pages 7 et 8 portent donc sur la répartition de 70 004 demandes.

De ces 70 004 demandes, 45,7 % (32 001 demandes) étaient adressées au secteur préuniversitaire, 45,1 % (31 609 demandes) étaient adressées au secteur technique, tandis que 9,1 % (6 394 demandes) ont été adressées aux cheminements particuliers en *Accueil et intégration* ou *Session de transition* (081.01 et 081.03).

Si on exclut les demandes dans ces cheminements du nombre total des demandes d'admission, **la proportion préuniversitaire / technique est 50,3 % versus 49,7 %.**

Le tableau ST05 indique la distribution des demandes (1^{er} tour) par programme.

L'extrait ci-dessous indique la distribution des demandes (1^{er} tour) par sous-secteur.

DEMANDES D'ADMISSION À L'AUTOMNE 2008 70 004

Programmes préuniversitaires	Nombre DA 1 ^{er} tour		% DA 1 ^{er} tour	
	A-2008	A-2007	A-2008	A-2007
Sciences de la nature (incluant Baccalauréat international et doubles DEC avec Sciences de la nature)	8 778	8 701	12,5 %	13 %
Sciences humaines (incluant Baccalauréat international et doubles DEC avec Sciences humaines)	15 840	15 628	23 %	23 %
Arts et Lettres (incluant Musique, Arts et Lettres, Danse, Arts plastiques)	6 638	6 360	9,5 %	9 %
Sciences, lettres et arts, Histoire et civilisation	845	812	1 %	1 %

LES DEMANDES D'ADMISSION (SUITE) : 70 151

Programmes techniques	Nombre DA 1 ^{er} tour		% DA 1 ^{er} tour	
	A-2008	A-2007	A-2008	A-2007
Techniques biologiques	8 475	8 187	12 %	12 %
Technologie agroalimentaire	368	389	0,5 %	1 %
Techniques physiques	3 947	4 023	6 %	6 %
Techniques humaines	8 965	8 482	13 %	13 %
Techniques de l'administration	5 336	5 263	8 %	8 %
Arts (secteur technique)	3 760	3 785	5 %	6 %
Communications graphiques	658	636	1 %	1 %

Cheminelements particuliers	Nombre DA 1 ^{er} tour		% DA 1 ^{er} tour	
	A-2008	A-2007	A-2007	A-2007
Accueil et intégration, Session de transition	6 394	5 361	9 %	8 %

Note : à cause des valeurs arrondies, la somme des pourcentages présentés peut être différente de 100 %

II. LES ADMIS : 58 676

Pour éviter toute ambiguïté tenant au fait que chaque candidat peut participer à trois tours s'il y a lieu, nous considérons comme admis un candidat admis par un collège à l'un quelconque des tours.

Les 32 collèges participants ont admis 58 676 candidats à la session Automne 2008.

De ces 58 676 admis, 52,1 % (30 529 étudiants) l'ont été au secteur préuniversitaire et 36,7 % (21 535 étudiants) l'ont été au secteur technique. Remarquons que 11,2 % (6 612) des admissions ont été faites dans les cheminements particuliers en *Accueil et intégration* ou *Session de transition* (081.01 et 081.03)

Si on exclut les admissions dans ces cheminements du nombre total des admissions, **la proportion préuniversitaire / technique est de 58,6 % versus 41,4 %.**

Le tableau ST05 indique la distribution des admis par programme.

L'extrait ci-dessous indique la distribution des admis par sous-secteur.

ADMIS À L'AUTOMNE 2008 58 676
--

Programmes préuniversitaires	Nombre AD 3 tours		% AD 3 tours	
	A-2008	A-2007	A-2008	A-2007
Sciences de la nature (incluant Baccalauréat international et doubles DEC avec Sciences de la nature)	8 241	8 114	14 %	14 %
Sciences humaines (incluant Baccalauréat international et doubles DEC avec Sciences humaines)	15 527	15 637	26 %	28 %
Arts et Lettres (incluant Musique, Arts et Lettres, Danse, Arts plastiques)	6 117	5 704	10 %	10 %
Sciences, lettres et arts, Histoire et civilisation	723	651	1 %	1 %

LES ADMIS (SUITE) : 58 676

Programmes techniques	Nombre AD 3 tours		% AD 3 tours	
	A-2008	A-2007	A-2008	A-2007
Techniques biologiques	5 233	5 060	9 %	9 %
Technologie agroalimentaire	353	369	1 %	1 %
Techniques physiques	3 598	3 573	6 %	6 %
Techniques humaines	4 749	4 561	8 %	8 %
Techniques de l'administration	4 618	4 574	8 %	8 %
Arts (secteur technique)	2 394	2 438	4 %	4 %
Communications graphiques	511	476	1 %	1 %

Cheminements particuliers	Nombre AD 3 tours		% AD 3 tours	
	A-2008	A-2007	A-2008	A-2007
Accueil et intégration, Session de transition	6 612	5 956	11 %	10 %

Note : à cause des valeurs arrondies, la somme des pourcentages présentés peut être différente de 100 %

III. LA SATISFACTION DES CANDIDATS

SATISFACTION GLOBALE

Globalement, le SRAM a reçu 70 151 demandes d'admission et les 32 collèges ont admis 58 676 candidats. C'EST DONC DIRE QUE PLUS DE 83 % DES CANDIDATS AYANT FAIT UNE DEMANDE D'ADMISSION PAR LE SRAM ONT ÉTÉ ADMIS À L'UN DES TOURS. Les 11 475 refusés (dont 9 004 ont interrompu leur démarche avant le 3^e TOUR) ont pris différents chemins: collèges privés, cégeps anglophones et cégeps francophones hors SRAM, retour au secondaire, marché du travail, etc.

Des 58 676 étudiants admis, 80 % (46 750) ont été admis au 1^{er} TOUR, 15 % (9 038) ont été admis au 2^e TOUR et près de 5 % (2 888) ont été admis au 3^e TOUR.

Il est important de noter que plusieurs candidats refusés au 1^{er} TOUR ne se présentent pas au 2^e TOUR bien qu'ils y soient invités. Le même phénomène se produit entre les 2^e et 3^e TOURS. Ce sont 61 147 candidats qui ont poursuivi une démarche complète; de ce nombre, 58 676 ont été admis. LE TAUX D'ADMISSION DES CANDIDATS AYANT FAIT UNE DÉMARCHE COMPLÈTE EST DONC DE 96 %.

SATISFACTION PAR SECTEURS

Les tableaux ci-dessous indiquent la distribution des demandes par sous-secteur au moment du 1^{er} TOUR et la distribution des admis par sous-secteur à la fin du 1^{er} TOUR.

SATISFACTION par SECTEURS À L'AUTOMNE 2008

Programmes préuniversitaires	nombre de demandes 1^{er} tour	nombre d'admis 1^{er} tour	% des admis par rapport aux demandes
Sciences de la nature (incluant Baccalauréat international et doubles DEC)	8 778	7 585	86 %
Sciences humaines (incluant Baccalauréat international et doubles DEC)	15 840	12 059	76 %
Arts et Lettres (incluant Musique, Arts et Lettres, Danse, Arts plastiques et doubles DEC)	6 638	4 915	74 %
Sciences, lettres et arts, Histoire et civilisation	845	645	76 %

LA SATISFACTION DES CANDIDATS (SUITE)

SATISFACTION PAR SECTEURS (SUITE)

Programmes techniques	nombre de demandes 1 ^{er} tour	nombre d'admis 1 ^{er} tour	% des admis par rapport aux demandes
Techniques biologiques	8 475	4 398	52 %
Technologie agroalimentaire	368	278	76 %
Techniques physiques	3 947	2 820	71 %
Techniques humaines	8 965	4 099	46 %
Techniques de l'administration	5 336	3 560	67 %
Arts (secteur technique)	3 760	2 089	55 %
Communications graphiques	658	419	64 %
Accueil et intégration, Session de transition	6 394	3 883	61 %

Rappelons ici que tous ces chiffres ne sont relatifs **qu'au premier choix**. Ils indiquent, par sous-secteur, la première réponse des collèves aux premières aspirations des candidats.

SATISFACTION DU CHOIX INITIAL DES ÉTUDIANTS ADMIS

- Quel que soit le moment de l'admission, ont été admis au **programme et au collège** de leur premier choix : **52 708** candidats, soit **90 %** des admis.
- Quel que soit le moment de l'admission, quel que soit le collège où finalement ils ont été admis, ont été admis **au programme** de leur premier choix : **(selon le tableau ST06)** **53 665** candidats, soit **91 %** des admis.
- Quel que soit le moment de l'admission et quel que soit le programme auquel finalement ils ont été admis, ont été admis **dans le collège** de leur premier choix : **(selon le tableau ST08)** **55 210** candidats soit **94 %** des admis.

IV. LES TROIS TOURS

Demandes reçues	70 151*
------------------------	----------------

1^{er} TOUR		
Demandes parvenues au SRAM dans les délais prescrits et étudiées au 1 ^{er} TOUR	62 076	
Admis au 1 ^{er} TOUR	46 750	75 % des participants au 1 ^{er} TOUR

2^e TOUR		
Candidats refusés au 1 ^{er} TOUR ou candidats en retard et invités à participer au 2 ^e TOUR	20 809	
Candidats ayant participé au 2 ^e TOUR	14 958	72 %
Admis au 2 ^e TOUR	9 038	60 % des participants au 2 ^e TOUR

3^e TOUR		
Candidats refusés au 2 ^e TOUR ou candidats en retard et invités à participer au 3 ^e TOUR	8 365	
Candidats ayant participé au 3 ^e TOUR	5 359	64 %
Admis au 3 ^e TOUR	2 888	54 % des participants au 3 ^e TOUR

V. LE PORTRAIT DES CANDIDATS (GÉOGRAPHIQUE)

64 091 des 70 151 **demandes** (1^{er} choix) provenaient d'établissements scolaires faisant partie **du bassin** du SRAM, soit 91 % des demandes.

54 638 des 58 676 **admis** (3 tours) provenaient d'établissements scolaires faisant partie **du bassin** du SRAM, soit 93 % des admis.

On constate que 85 % des candidats en provenance **du bassin** ont été admis et que 68 % des candidats **hors bassin** ont été admis.

On peut expliquer l'écart entre le pourcentage d'admis du bassin et celui des admis hors bassin d'une part, par la plus grande persévérance des candidats du bassin et, d'autre part, par le fait que les candidats hors bassin choisissent souvent des programmes techniques contingentés.

Des 64 091 **demandes** (1^{er} choix) provenant du **bassin**, 53 222 demandes (83 %) provenaient **d'établissements publics** et 10 869 **demandes** (17 %) provenaient **d'établissements privés**.

Des 54 638 **admis** (3 tours) provenant du **bassin**, 44 351 admis (81 %) provenaient **d'établissements publics** et 10 287 **admis** (19 %) provenaient **d'établissements privés**.

À l'intérieur du **bassin**, le taux d'admission des candidats du **secteur public** est de 83 % et le taux d'admission des candidats du **secteur privé** est de 95 %.

Rappelons ici que chaque collège peut obtenir du SRAM des statistiques relatives à la provenance de ses étudiants, par commission scolaire et par école. Ces données peuvent être d'une grande utilité pour l'information et le recrutement.

LE PORTRAIT DES CANDIDATS (CIVIL)

Il s'agit dans ce chapitre de dégager certains traits de l'ensemble des candidats ayant fait une demande; âge, sexe, langue, citoyenneté ou occupation. Notons que cette étude ne porte que sur les **demandes au 1^{er} tour**. De plus, des distinctions seront faites entre les secteurs préuniversitaire et technique.

Note : dans les tableaux suivants, les cheminements particuliers 081.01 et 081.03 ont parfois été isolés sinon, ont été comptés seulement dans l'ensemble des programmes.

ÂGE		
Au 1^{er} juin pour l'ensemble des programmes		
110	moins de 16 ans	0,2 %
12 645	16 ans	18,1 %
27 028	17 ans	38,6 %
8 930	18 ans	12,8 %
5 402	19 ans	7,8 %
15 889	20 ans et plus	22,7 %

SEXE		
Sexe des candidats à l'ensemble des programmes		
39 629	féminin	56,6 %
30 375	masculin	43,4 %

Sexe des candidats au secteur technique		
18 232	féminin	57,9 %
13 277	masculin	42,1 %

Sexe des candidats au secteur préuniversitaire		
18 311	féminin	57 %
13 790	masculin	43 %

Sexe des candidats dans les cheminements		
3 086	féminin	48,3 %
3 308	masculin	51,7 %

LE PORTRAIT DES CANDIDATS (CIVIL) SUITE

LANGUE MATERNELLE		
Langue maternelle des candidats à l'ensemble des programmes		
56 418	français	80,6 %
6 039	anglais	8,6 %
7 547	autre	10,8 %

Langue maternelle des candidats au secteur technique		
26 737	français	84,9 %
1 567	anglais	5 %
3 519	autre	10,2 %

Langue maternelle des candidats au secteur préuniversitaire		
24 575	français	77,1 %
3 825	anglais	11,9 %
3 519	autre	11 %

CITOYENNETÉ		
Citoyenneté des candidats à l'ensemble des programmes		
66 279	citoyens canadiens	94,7 %
3 725	autres	5,3 %

Citoyenneté des candidats au secteur technique		
29 158	citoyens canadiens	92,5 %
2 351	autres	7,5 %

Citoyenneté des candidats au secteur préuniversitaire		
30 986	citoyens canadiens	96,5 %
1 115	autres	3,5 %

LE PORTRAIT DES CANDIDATS (CIVIL) SUITE

OCCUPATION PRINCIPALE		
Occupation principale durant les six derniers mois des candidats à l'ensemble des programmes		
56 790	études	81 %
11 224	travail	16 %
1 990	autre	3 %

Occupation principale durant les six derniers mois des candidats au secteur technique		
23 224	études	74 %
6 982	travail	22 %
1 303	autre	4 %

Occupation principale durant les six derniers mois des candidats au secteur préuniversitaire		
28 364	études	88 %
3 205	travail	10 %
532	autre	2 %

Occupation principale durant les six derniers mois des candidats dans les cheminements		
5 202	études	81 %
1 037	travail	16 %
155	autre	2 %

LE PORTRAIT DES CANDIDATS (SCOLAIRE)

La dernière année d'étude complétée ou en cours par les 70 151* candidats au moment de la demande était		
41 992	5 ^e secondaire	60 %
1 481	Adulte	2,1 %
4 110	Adulte inscrit au secondaire	5,9 %
8 807	Collégial	12,6 %
8 380	Collégial inscrit au cégep	12 %
2 416	Université	3,4 %
2 818	Autre	4 %

La dernière année d'étude complétée ou en cours par les 58 676 admis des 3 tours au moment de l'admission était		
38 430	5 ^e secondaire	65,5 %
1 058	Adulte	1,5 %
3 089	Adulte inscrit au secondaire	5,3 %
6 454	Collégial	11 %
5 932	Collégial inscrit au cégep	10,1 %
1 766	Université	3 %
1 947	Autre	3,3 %

*De ce nombre, 147 candidats qui ont fait l'objet de refus ne sont pas comptabilisés dans les statistiques du présent rapport.

VI. COMPARAISONS AUTOMNE 1976 À AUTOMNE 2008

LES DEMANDES D'ADMISSION				
Automne	nombre de cégeps	nombre de demandes	secteur technique	secteur préuniversitaire
2008	32	70 151	50 %	50 %¹
2007	32	67 627	49 %	51 %
2006	31	61 396	49 %	51 %
2005	30	54 200	52 %	48 %
2004	30	53 019	53 %	47 %
2003	30	53 788	51 %	49 %
2002	30	53 893	53 %	47 %
2001	29	54 129	55 %	45 %
2000	29	56 249	56 %	44 %
1999	29	57 512	55 %	45 %
1998	28	57 194	55 %	45 %
1997	28	58 324	55 %	45 %
1996	28	62 976	54 %	46 %
1995	28	63 185	54 %	46 %
1994	28	63 607	55 %	45 %
1993	28	61 877	54 %	46 %
1992	26	55 342	51 %	49 %
1991	26	48 415	50 %	50 %
1990	26	44 627	48 %	52 %
1989	24	43 452	46 %	54 %
1988	24	43 673	47 %	53 %
1987	24	44 886	50 %	50 %
1986	23	47 095	52 %	48 %
1985	23	45 671	54 %	46 %
1984	23	45 404	56 %	44 %
1983	23	45 048	57 %	43 %
1982	23	44 356	59 %	41 %
1981	21	38 987	58 %	42 %
1980	21	35 990	57 %	43 %
1979	17	31 179	57 %	43 %
1978	16	32 045	53 %	47 %
1977	16	33 750	52 %	48 %
1976	16	32 638	51 %	49 %

¹ À partir de 2004, cette proportion est établie après avoir retiré les cheminements particuliers (081.01 et 081.03)

COMPARAISONS AUTOMNE 1976 À AUTOMNE 2008 (SUITE)

LES ADMISSIONS				
Automne	nombre de cégeps	nombre d'admis	secteur technique	secteur préuniversitaire
2008	32	58 676	41 %	59 %¹
2007	32	57 113	41 %	59 %
2006	31	52 510	41 %	59 %
2005	30	46 607	44 %	56 %
2004	30	45 348	45 %	55 %
2003	30	45 297	43 %	57 %
2002	30	45 248	45 %	55 %
2001	29	45 714	47 %	53 %
2000	29	46 764	46 %	54 %
1999	29	47 730	46 %	54 %
1998	28	47 443	45 %	55 %
1997	28	47 487	46 %	54 %
1996	28	50 251	42 %	58 %
1995	28	49 537	41 %	59 %
1994	28	49 664	43 %	57 %
1993	28	47 576	43 %	57 %
1992	26	42 994	40 %	60 %
1991	26	40 453	41 %	59 %
1990	26	38 570	41 %	59 %
1989	24	36 872	40 %	60 %
1988	24	37 493	40 %	60 %
1987	24	37 488	42 %	58 %
1986	23	38 133	43 %	57 %
1985	23	37 525	46 %	54 %
1984	23	36 900	48 %	52 %
1983	23	36 328	49 %	51 %
1982	23	35 440	50 %	50 %
1981	21	31 983	48 %	52 %
1980	21	30 199	48 %	52 %
1979	17	25 627	48 %	52 %
1978	16	26 387	44 %	56 %
1977	16	27 877	42 %	58 %
1976	16	26 461	44 %	56 %

¹ À partir de 2004, cette proportion a été établie après avoir retiré les cheminements particuliers (081.01 et 081.03)

COMPARAISONS AUTOMNE 1976 À AUTOMNE 2008 (SUITE)

SATISFACTION DES CANDIDATS		
Automne	Pourcentage des candidats ayant fait une demande qui ont été admis à l'un quelconque de leurs choix	Taux d'admission des candidats ayant fait une démarche complète
2008	84 %	96 %
2007	84 %	96 %
2006	86 %	97 %
2005	86 %	98 %
2004	86 %	97 %
2003	84 %	97 %
2002	84 %	97 %
2001	84 %	97 %
2000	83 %	97 %
1999	83 %	97 %
1998	83 %	97 %
1997	81 %	97 %
1996	80 %	96 %
1995	78 %	96 %
1994	78 %	95 %
1993	77 %	94 %
1992	78 %	94 %
1991	84 %	96 %
1990	86 %	97 %
1989	87 %	97 %
1988	86 %	97 %
1987	84 %	97 %
1986	81 %	96 %
1985	82 %	96 %
1984	81 %	96 %
1983	81 %	96 %
1982	80 %	95 %
1981	82 %	97 %
1980	84 %	97 %
1979	82 %	97 %
1978	82 %	97 %
1977	83 %	97 %
1976	81 %	97 %

COMPARAISONS AUTOMNE 1976 À AUTOMNE 2008 (SUITE)

SATISFACTION DES CANDIDATS (SUITE)			
Automne	Pourcentage des candidats admis au programme et au collège de leur premier choix	Pourcentage des candidats admis au programme de leur premier choix	Pourcentage des candidats admis au collège de leur premier choix
2008	90 %	91 %	94 %
2007	89 %	91 %	94 %
2006	90 %	92 %	95 %
2005	90 %	91 %	94 %
2004	90 %	91 %	94 %
2003	89 %	91 %	93 %
2002	89 %	91 %	93 %
2001	89 %	91 %	94 %
2000	88 %	90 %	93 %
1999	87 %	90 %	92 %
1998	88 %	90 %	92 %
1997	79 %	89 %	91 %
1996	80 %	88 %	90 %
1995	79 %	87 %	90 %
1994	78 %	86 %	90 %
1993	78 %	87 %	89 %
1992	78 %	88 %	88 %
1991	79 %	89 %	91 %
1990	81 %	91 %	94 %
1989	81 %	92 %	93 %
1988	81 %	90 %	93 %
1987	80 %	90 %	92 %
1986	80 %	88 %	90 %
1985	81 %	89 %	91 %
1984	80 %	89 %	90 %
1983	77 %	87 %	89 %
1982	78 %	86 %	88 %
1981	76 %	86 %	86 %
1980	77 %	88 %	89 %
1979	78 %	89 %	88 %
1978	77 %	89 %	87 %
1977	76 %	87 %	88 %
1976	77 %	88 %	89 %

CONCLUSION

À l'Automne 2008, le SRAM a reçu 70 151 candidatures et les 32 cégeps ont admis 58 676 étudiants.

Par rapport à l'Automne 2007, il s'agit d'une hausse de 2 524 **demandes** (+ 3,7 %) et d'une hausse de 1 563 **des admis** (+ 2,7 %).

Nos habituels indicateurs se lisent comme suit:

- stabilité de la proportion des **demandes adressées au secteur technique : 50 % en 2008**, 49 % en 2007 et 2006 et 52 % en 2005, quand on calcule le pourcentage sur le nombre total des demandes moins les demandes dans les cheminements particuliers;
- **stabilité** de la proportion des **admis au secteur technique : 41 % en 2008**, 41 % en 2007 et 2006, et 44 % en 2005, quand on calcule le pourcentage sur le nombre total des admis moins les admis dans les cheminements particuliers;
- **augmentation des demandes (+1 033 / +19 %) et des admissions (+1 132 / +11 %) dans les cheminements particuliers;**
- stabilité du **taux réel d'admission : 83,5 % en 2008**, 84 % en 2007, 86 % en 2006, 2005 et 2004;
- stabilité du taux d'admission des candidats ayant fait une démarche complète d'admission : **96 % en 2008**, 96 % en 2007, 97 % en 2006, 98 % en 2005 et 97 % en 2004.

Pour les 32 cégeps, les différents taux d'admission et de satisfaction se lisent donc comme suit:

- 84 % des candidats sont admis;
- 96 % des candidats poursuivant une démarche complète sont admis;
- 91 % des admis le sont dans le programme de leur 1^{er} choix quel que soit le moment de cette admission.
- 94 % des admis le sont dans le collège de leur 1^{er} choix; quel que soit le moment de cette admission.
- 90 % des admis le sont dans le programme et le collège de leur 1^{er} choix, quel que soit le moment de cette admission.

Les cégeps SRAM ont admis **9 254 femmes de plus que d'hommes**. Cet écart était de 8 661 en 2007, 8 090 en 2006, de 7 425 en 2005, de 7 744 en 2004, 7 387 en 2003, 7 302 en 2002, 7 064 en 2001 et de 6 458 en 2000.

Statistiques au 9 juin 2008 (sans CWW.01)

College Ensemble des colleges

Programme	Tour	Nombre d'étudiants	Nombre de choix étudiés	Nombre d'admis	(Refusés retard)	(Refusés autres)	= Nombre total refusés
08101 Accueil et intégration I	1		4979	3693	975	1286	2261
	2		2913	1765	384	1148	1532
	3		1286	603		683	683
	4						
	Total		8201	9178	6061	1359	3117
08103 Session de transition	1		245	190	195	55	250
	2		296	219	93	77	170
	3		207	142		65	65
	4						
	Total		725	748	551	288	197
110A0 Techniques dentaires	1		61	49	5	12	17
	2		5			5	5
	3						
	4						
	Total		66	66	49	5	17
110B0 Techniques de denturologie	1		73	51	10	22	32
	2		11	1	1	10	11
	3		1			1	1
	4						
	Total		85	85	52	11	33
111A0 Techniques d'hygiène dentaire	1		641	246	50	395	445
	2		78	18	7	60	67
	3		8	3		5	5
	4						
	Total		692	727	267	57	460
112A0 Acupuncture	1		167	56	11	111	122
	2		11	1	1	10	11
	3		1			1	1
	4						
	Total		178	179	57	12	122
12001 Techniques de diététique	1		217	184	23	33	56
	2		51	29	2	22	24
	3		3	2		1	1
	4						
	Total		265	271	215	25	56

Statistiques au 9 juin 2008 (sans CWW.01)

College Ensemble des colleges

Programme	Tour	Nombre d'étudiants	Nombre de choix étudiés	Nombre d'admis	(Refusés retard	+ Refusés autres	= Nombre total refusés
120A0 Techniques de diététique	1		47	46	21	1	22
	2		50	39		11	11
	3						
	4						
	Total		97	97	85	21	12
140A0 Électrophysiologie médicale	1		55	52	17	3	20
	2		45	19	1	26	27
	3		3			3	3
	4						
	Total		99	103	71	18	32
140B0 Tech. d'analyses biomédicales	1		360	300	77	60	137
	2		86	48	27	38	65
	3		36	24		12	12
	4						
	Total		463	482	372	104	110
141A0 Techniques d'inhalothérapie	1		277	159	71	118	189
	2		124	51	15	73	88
	3		21	9		12	12
	4						
	Total		396	422	219	86	203
142A0 Technologie de radiodiagnostic	1		412	221	14	191	205
	2		13		2	13	15
	3		2	1		1	1
	4						
	Total		427	427	222	16	205
142B0 Technologie médecine nucléaire	1		62	60	17	2	19
	2		40	18	3	22	25
	3		4			4	4
	4						
	Total		105	106	78	20	28
142C0 Technologie de radio-oncologie	1		146	80	5	66	71
	2		5			5	5
	3		2			2	2
	4						
	Total		153	153	80	5	73

Statistiques au 9 juin 2008 (sans CWW.01)

College Ensemble des colleges

Programme	Tour	Nombre d'étudiants	Nombre de choix étudiés	Nombre d'admis	(Refusés retard	+ Refusés autres	= Nombre total refusés
144A0 Tech. de réadaptation physique	1		426	234	11	192	203
	2		12	2	2	10	12
	3		2			2	2
	4						
	Total		437	440	236	13	204
144B0 Techn. d'orthèse et de proth.	1		93	50	3	43	46
	2		4	1		3	3
	3						
	4						
	Total		96	97	51	3	46
145A0 Techniques de santé-animale	1		515	227	49	288	337
	2		93	16	14	77	91
	3		21			21	21
	4						
	Total		571	629	243	63	386
145C0 Techniques de Bioécologie	1		139	99	15	40	55
	2		22	17	3	5	8
	3		4	3		1	1
	4						
	Total		157	165	119	18	46
15221 Ges.de l'ent. agricole (dep)	1		17	16	6	1	7
	2		5	5	1		1
	3		1	1			
	4						
	Total		23	23	22	7	1
152A0 Gest.expl. entreprise agricole	1		105	96	14	9	23
	2		14	12	5	2	7
	3		8	7		1	1
	4						
	Total		124	127	115	19	12
153A0 Tech. des productions animales	1		39	39	5		5
	2		4	3	3	1	4
	3		3	3			
	4						
	Total		46	46	45	8	1

Statistiques au 9 juin 2008 (sans CWW.01)

College Ensemble des colleges

Programme	Tour	Nombre d'étudiants	Nombre de choix étudiés	Nombre d'admis	(Refusés retard	+ Refusés) autres	= Nombre total refusés
153B0 Tech. prod. hortic. et environ	1		49	45	12	4	16
	2		8	6	4	2	6
	3		7	5		2	2
	4						
Total		64	64	56	16	8	24
153C0 Paysage et comm. hort. ornem.	1		38	31	14	7	21
	2		12	11	6	1	7
	3		14	9		5	5
	4						
Total		62	64	51	20	13	33
153D0 Tech. des équipements agricoles	1		12	12	2		2
	2		1	1	1		1
	3		1	1			
	4						
Total		14	14	14	3		3
154A0 Transformation des aliments	1		44	39	11	5	16
	2		6	4	5	2	7
	3		7	7			
	4						
Total		57	57	50	16	7	23
160A0 Techn. d'orthèses visuelles	1		68	51	5	17	22
	2		11	4		7	7
	3						
	4						
Total		78	79	55	5	24	29
160B0 Audioprothèse	1		39	26	14	13	27
	2		16	11	4	5	9
	3		4	4			
	4						
Total		56	59	41	18	18	36
171A0 Techniques de thanatologie	1		105	37	5	68	73
	2		4	2	2	2	4
	3		2			2	2
	4						
Total		111	111	39	7	72	79

Statistiques au 9 juin 2008 (sans CWW.01)

College Ensemble des colleges

Programme	Tour	Nombre d'étudiants	Nombre de choix étudiés	Nombre d'admis	(Refusés retard	+ Refusés autres	= Nombre total refusés
180A0 Soins infirmiers	1		2797	1865	602	932	1534
	2		1035	408	110	627	737
	3		203	77		126	126
	4						
	Total		3587	4035	2350	712	1685
180B0 Soins infirmiers (2 1/2 ans)	1		64	35	23	29	52
	2		34	8	3	26	29
	3		5	1		4	4
	4						
	Total		98	103	44	26	59
181A0 Techniques ambulancières	1		628	264	27	364	391
	2		54	14	7	40	47
	3		7	1		6	6
	4						
	Total		671	689	279	34	410
190B0 Technologie forestière	1		6	6	2		2
	2		2	2	1		1
	3		1	1			
	4						
	Total		9	9	9	3	
20010 Bacc.international sc. nature	1		62	53	5	9	14
	2		4	2	3	2	5
	3		4	1		3	3
	4						
	Total		68	70	56	8	14
20011 Sciences de la nature /musique	1		67	53	2	14	16
	2		4	4			
	3						
	4						
	Total		69	71	57	2	14
20012 Sc.de la nature/sc. humaines	1		80	61	10	19	29
	2		13	7	4	6	10
	3		5	2		3	3
	4						
	Total		97	98	70	14	28

Statistiques au 9 juin 2008 (sans CWW.01)

College Ensemble des colleges

Programme	Tour	Nombre d'étudiants	Nombre de choix étudiés	Nombre d'admis	(Refusés retard)	(Refusés autres)	= Nombre total refusés
20013 Sc.de la nature/art plastique	1		17	17	1		1
	2		2	1		1	1
	3						
	4						
	Total		19	19	18	1	1
20015 Sc.de la nature / danse	1		13	12	1	1	2
	2				1		1
	3		1			1	1
	4						
	Total		14	14	12	2	2
20016 Sc. de la nature,arts,lettres	1		7	6		1	1
	2						
	3						
	4						
	Total		7	7	6		1
20020 Sciences informatiques, maths.	1		85	67	15	18	33
	2		19	11	4	8	12
	3		10	1		9	9
	4						
	Total		111	114	79	19	35
200B0 Sciences de la nature	1		7885	7316	528	569	1097
	2		660	463	163	197	360
	3		253	164		89	89
	4						
	Total		8511	8798	7943	691	855
210AA Tech. de lab. biotechnologies	1		137	127	32	10	42
	2		41	35	7	6	13
	3		9	7		2	2
	4						
	Total		184	187	169	39	18
210AB Tech de lab. chimie analytique	1		45	41	13	4	17
	2		12	12	8		8
	3		8	7		1	1
	4						
	Total		63	65	60	21	5

Statistiques au 9 juin 2008 (sans CWW.01)

College Ensemble des colleges

Programme	Tour	Nombre d'étudiants	Nombre de choix étudiés	Nombre d'admis	(Refusés retard)	(Refusés autres)	= Nombre total refusés
210B0 Tech. de procédés chimiques	1		46	39	4	7	11
	2		13	13			
	3		1	1			
	4						
	Total		59	60	53	4	7
221A0 Technologie de l'architecture	1		596	447	57	149	206
	2		106	57	14	49	63
	3		22	14		8	8
	4						
	Total		673	724	518	71	206
221B0 Technologie du génie civil	1		523	479	81	44	125
	2		99	59	13	40	53
	3		21	15		6	6
	4						
	Total		624	643	553	94	90
221C0 T. de la mécanique du bâtiment	1		134	123	37	11	48
	2		46	36	8	10	18
	3		12	9		3	3
	4						
	Total		187	192	168	45	24
221D0 Tech. estimation et évaluation	1		66	54	23	12	35
	2		21	17	16	4	20
	3		20	18		2	2
	4						
	Total		102	107	89	39	18
222A0 T. aménagement et urbanisme	1		28	21	9	7	16
	2		8	7	4	1	5
	3		13	3		10	10
	4						
	Total		48	49	31	13	18
230AA Tech. géomatique: cartographie	1		9	9	4		4
	2		4	3	1	1	2
	3		1			1	1
	4						
	Total		14	14	12	5	2

Statistiques au 9 juin 2008 (sans CWW.01)

College Ensemble des colleges

Programme	Tour	Nombre d'étudiants	Nombre de choix étudiés	Nombre d'admis	(Refusés + Refusés) retard autres	= Nombre total refusés	
230AB Tech. géomatique: géodésie	1		45	44	6	7	
	2		4	4	4	4	
	3		4	3		1	
	4						
Total		53	53	51	10	2	12
232A0 Technologies pâtes et papiers	1		2	2			
	2						
	3						
	4						
Total		2	2	2			
233B0 T. du meuble et d'ébénisterie	1		5	5	1	1	
	2		2	2			
	3						
	4						
Total		7	7	7	1		1
235B0 Technologie du génie civil	1		35	27	8	8	16
	2		12	12	4		4
	3		7	3		4	4
	4						
Total		52	54	42	12	12	24
235C0 Tech. prod. pharmaceutique	1		11	8	5	3	8
	2		11	10	2	1	3
	3		2	2			
	4						
Total		24	24	20	7	4	11
24121 Tech. de fabrication mécanique	1		3	2		1	1
	2						
	3						
	4						
Total		3	3	2		1	1
241A0 Techniques de génie mécanique	1		428	360	57	68	125
	2		68	47	20	21	41
	3		28	20		8	8
	4						
Total		498	524	427	77	97	174

Statistiques au 9 juin 2008 (sans CWW.01)

College Ensemble des colleges

Programme	Tour	Nombre d'étudiants	Nombre de choix étudiés	Nombre d'admis	(Refusés + Refusés) retard autres	= Nombre total refusés	
241C0 Transform. matières composites	1		38	32	3	9	
	2		7	5	2	2	
	3						
	4						
Total		41	45	37	3	8	11
241D0 Maintenance industrielle	1		40	36	27	4	31
	2		29	29	1		1
	3		1	1			
	4						
Total		70	70	66	28	4	32
24306 Tech. de l'électronique indust	1		5	5	2		2
	2		1	1	1		1
	3		1	1			
	4						
Total		7	7	7	3		3
24311 Technologie de l'électronique	1		8	8	1		1
	2		2	2			
	3						
	4						
Total		10	10	10	1		1
24315 Technologie systèmes ordinés	1		41	33	9	8	17
	2		7	5	4	2	6
	3		6	4		2	2
	4						
Total		52	54	42	13	12	25
243A0 Tech de systèmes ordinés	1		32	31	4	1	5
	2		9	8	1	1	2
	3		1	1			
	4						
Total		42	42	40	5	2	7
243BA Tech. électronique Télécom.	1		124	113	30	11	41
	2		44	38	11	6	17
	3		17	11		6	6
	4						
Total		179	185	162	41	23	64

Statistiques au 9 juin 2008 (sans CWW.01)

College Ensemble des colleges

Programme	Tour	Nombre d'étudiants	Nombre de choix étudiés	Nombre d'admis	(Refusés retard)	(Refusés autres)	= Nombre total refusés
243BB Tech. électro. Ordi. réseaux	1		102	87	21	15	36
	2		32	24	8	8	16
	3		18	14		4	4
	4						
	Total		144	152	125	29	27
243BC Tech. électro. Audio-visuel	1		77	58	2	19	21
	2		3	2		1	1
	3		2			2	2
	4						
	Total		81	82	60	2	22
243C0 Tech. électro. industrielle	1		268	222	68	46	114
	2		76	57	20	19	39
	3		25	23		2	2
	4						
	Total		355	369	302	88	67
244A0 Technologie physique	1		47	39	5	8	13
	2		10	7	2	3	5
	3		6	5		1	1
	4						
	Total		56	63	51	7	12
251A0 Tech. des matières textiles	1		1			1	1
	2						
	3						
	4						
	Total		1	1			1
251B0 Tech.de la production textile	1		1			1	1
	2						
	3						
	4						
	Total		1	1			1
260A0 Assainissement de l'eau	1		33	29	14	4	18
	2		14	12	5	2	7
	3		11	4		7	7
	4						
	Total		57	58	45	19	13

Statistiques au 9 juin 2008 (sans CWW.01)

College Ensemble des colleges

Programme	Tour	Nombre d'étudiants	Nombre de choix étudiés	Nombre d'admis	(Refusés retard	+ Refusés autres	= Nombre total refusés
260B0 Environnement,hygiène,sécurité	1		48	42	10	6	16
	2		12	10	5	2	7
	3		9	3		6	6
	4						
	Total		67	69	55	15	14
270AA Procédés de transformation (M)	1		6	5	1	1	2
	2				1		1
	3		1	1			
	4						
	Total		7	7	6	2	1
270AB Fabric. mécano-soudée (métal)	1		5	4	1	1	2
	2		1	1	1		1
	3		1	1			
	4						
	Total		7	7	6	2	1
270AC Contrôle des matériaux (métal)	1		3	3	2		2
	2				2		2
	3		2	2			
	4						
	Total		5	5	5	4	
27101 Géologie appliquée	1				6		6
	2		6	4		2	2
	3						
	4						
	Total		6	6	4	6	2
27102 Exploitation	1		5	2	1	3	4
	2		7	5		2	2
	3						
	4						
	Total		10	12	7	1	5
27103 Minéralurgie	1		11	9	16	2	18
	2		17	16		1	1
	3		1	1			
	4						
	Total		29	29	26	16	3

Statistiques au 9 juin 2008 (sans CWW.01)

College Ensemble des colleges

Programme	Tour	Nombre d'étudiants	Nombre de choix étudiés	Nombre d'admis	(Refusés retard)	(Refusés autres)	= Nombre total refusés
280B0 Construction aéronautique	1		111	102	17	9	26
	2		16	14	6	2	8
	3		8	6		2	2
	4						
	Total		132	135	122	23	13
280C0 Tech. maintenance d'aéronefs	1		162	129	28	33	61
	2		31	25	11	6	17
	3		16	9		7	7
	4						
	Total		200	209	163	39	46
280D0 Techniques d'avionique	1		49	43	12	6	18
	2		10	8	3	2	5
	3		6	2		4	4
	4						
	Total		63	65	53	15	12
30010 Bac international sc. humaine	1		6			6	6
	2						
	3						
	4						
	Total		6	6			6
30011 Sciences humaines et musique	1		50	36	5	14	19
	2		6	2	2	4	6
	3		2	1		1	1
	4						
	Total		56	58	39	7	19
30013 Sc. humaines et art plastique	1		47	44	2	3	5
	2		5	4		1	1
	3						
	4						
	Total		52	52	48	2	4
30015 Sciences humaines et danse	1		25	18	6	7	13
	2		8	5	2	3	5
	3		2	2			
	4						
	Total		33	35	25	8	10

Statistiques au 9 juin 2008 (sans CWW.01)

College Ensemble des colleges

Programme	Tour	Nombre d'étudiants	Nombre de choix étudiés	Nombre d'admis	(Refusés + Refusés) retard autres	= Nombre total refusés	
30016 Sc. humaines, arts, et lettres	1		24	17	1	8	
	2		2	1	1	1	
	3						
	4						
	Total		26	26	18	1	8
30030 Sc. humaines:profil général	1		2801	2347	559	454	1013
	2		1201	791	223	410	633
	3		542	293		249	249
	4						
	Total		4214	4544	3431	782	1113
30031 Sc. hu.: profil général math.	1		376	326	55	50	105
	2		87	58	17	29	46
	3		44	27		17	17
	4						
	Total		492	507	411	72	96
30032 Sc. hu.:profil administration	1		3276	2823	328	453	781
	2		508	335	87	173	260
	3		156	78		78	78
	4						
	Total		3784	3940	3236	415	704
30033 Sc. hu,: profil individu	1		4911	4347	638	564	1202
	2		1358	879	246	479	725
	3		597	315		282	282
	4						
	Total		6499	6866	5541	884	1325
30034 Sc. humaines:profil société	1		900	782	171	118	289
	2		531	322	39	209	248
	3		88	50		38	38
	4						
	Total		1469	1519	1154	210	365
30035 Sc. humaines: profil monde	1		1476	1319	183	157	340
	2		340	247	54	93	147
	3		139	58		81	81
	4						
	Total		1892	1955	1624	237	331

Statistiques au 9 juin 2008 (sans CWW.01)

College Ensemble des colleges

Programme	Tour	Nombre d'étudiants	Nombre de choix étudiés	Nombre d'admis	(Refusés retard	+ Refusés autres	= Nombre total refusés
310A0 Techniques policières	1		2736	518	69	2218	2287
	2		87	8	8	79	87
	3		10			10	10
	4						
	Total		2805	2833	526	77	2307
310B0 T. d'interven. en délinquance	1		636	385	30	251	281
	2		36	4	2	32	34
	3		3	3			
	4						
	Total		670	675	392	32	283
310C0 Techniques juridiques	1		302	262	23	40	63
	2		20	5	5	15	20
	3		5	1		4	4
	4						
	Total		326	327	268	28	59
311A0 Sécurité-incendie	1		432	183	5	249	254
	2		8	4	7	4	11
	3		7	6		1	1
	4						
	Total		437	447	193	12	254
322A0 Tech. d'éducation à l'enfance	1		1029	864	211	165	376
	2		349	207	61	142	203
	3		106	42		64	64
	4						
	Total		1425	1484	1113	272	371
351A0 Tech. d'éducation spécialisée	1		1700	950	180	750	930
	2		254	119	41	135	176
	3		64	30		34	34
	4						
	Total		1914	2018	1099	221	919
384A0 Techniques de recherche	1		20	15	6	5	11
	2		12	5	2	7	9
	3		10	4		6	6
	4						
	Total		41	42	24	8	18

Statistiques au 9 juin 2008 (sans CWW.01)

College Ensemble des colleges

Programme	Tour	Nombre d'étudiants	Nombre de choix étudiés	Nombre d'admis	(Refusés retard)	(Refusés autres)	= Nombre total refusés
388A0 Techniques de travail social	1		1040	605	76	435	511
	2		114	32	12	82	94
	3		20	12		8	8
	4						
	Total		1138	1174	649	88	525
391A0 T. d'intervention en loisir	1		192	151	53	41	94
	2		103	83	13	20	33
	3		25	13		12	12
	4						
	Total		310	320	247	66	73
393A0 Techniques de la documentation	1		168	166	57	2	59
	2		51	49	21	2	23
	3		24	23		1	1
	4						
	Total		243	243	238	78	5
410A0 Tech. logistique du transport	1		77	68	22	9	31
	2		24	14	9	10	19
	3		14	12		2	2
	4						
	Total		109	115	94	31	21
410B0 Tech. comptabilité et gestion	1		1263	1072	290	191	481
	2		367	276	88	91	179
	3		167	106		61	61
	4						
	Total		1714	1797	1454	378	343
410C0 Assurance/services financiers	1		72	56	23	16	39
	2		28	21	6	7	13
	3		11	10		1	1
	4						
	Total		109	111	87	29	24
410D0 Gestion de commerces	1		975	756	157	219	376
	2		258	181	48	77	125
	3		86	56		30	30
	4						
	Total		1249	1319	993	205	326

Statistiques au 9 juin 2008 (sans CWW.01)

College Ensemble des colleges

Programme	Tour	Nombre d'étudiants	Nombre de choix étudiés	Nombre d'admis	(Refusés retard	+ Refusés autres	= Nombre total refusés
411A0 Archives médicales	1		126	119	25	7	32
	2		58	38	2	20	22
	3		3			3	3
	4						
	Total		185	187	157	27	30
412AA Bureautique:coord.travail bur.	1		142	135	31	7	38
	2		37	34	8	3	11
	3		14	12		2	2
	4						
	Total		186	193	181	39	12
412AB Bureau.: micro-édi. hypermédia	1		176	133	34	43	77
	2		48	27	9	21	30
	3		23	15		8	8
	4						
	Total		238	247	175	43	72
414A0 Techniques de tourisme	1		224	174	26	50	76
	2		57	44	2	13	15
	3		4			4	4
	4						
	Total		278	285	218	28	67
42021 Informatique DEP-DEC	1		9	9	5		5
	2		9	9			
	3						
	4						
	Total		18	18	18	5	
420AA Infor.:informatique de gestion	1		815	696	129	119	248
	2		180	115	38	65	103
	3		67	33		34	34
	4						
	Total		1023	1062	844	167	218
420AB Info:informatique industrielle	1		8	6	3	2	5
	2		3	3			
	3						
	4						
	Total		11	11	9	3	2

Statistiques au 9 juin 2008 (sans CWW.01)

College Ensemble des colleges

Programme	Tour	Nombre d'étudiants	Nombre de choix étudiés	Nombre d'admis	(Refusés + Refusés) retard autres	= Nombre total refusés
420AC Info:gestion réseaux informat.	1		200	170	45	75
	2		57	37	14	34
	3		25	14	11	11
	4					
	Total		273	282	221	59
430A0 Techniques gestion hôtelière	1		317	82	8	243
	2		10		10	10
	3		1	1		
	4					
	Total		325	328	83	8
430B0 Gestion établis. restauration	1		127	84	7	50
	2		6		1	7
	3		1		1	1
	4					
	Total		134	134	84	8
50011 Arts et lettres - musique	1		27	19	1	9
	2		5	2	3	3
	3					
	4					
	Total		30	32	21	1
50013 Arts lettres, arts plastiques	1		3	3	1	1
	2		1		1	1
	3					
	4					
	Total		4	4	3	1
50015 Arts et lettres et Danse	1		8	6		2
	2		1		1	1
	3					
	4					
	Total		9	9	6	3
50025 Arts et lettres, ciné., communi.	1		2161	1707	256	710
	2		507	295	63	275
	3		141	69	72	72
	4					
	Total		2598	2809	2071	319

Statistiques au 9 juin 2008 (sans CWW.01)

College Ensemble des colleges

Programme	Tour	Nombre d'étudiants	Nombre de choix étudiés	Nombre d'admis	(Refusés retard	+ Refusés autres	= Nombre total refusés
50035 Arts et lettres, arts visuels	1		154	143	23	11	34
	2		70	56	7	14	21
	3		33	30		3	3
	4						
	Total		250	257	229	30	28
50045 Arts et lettres, champ lettres	1		628	585	89	43	132
	2		144	108	36	36	72
	3		82	55		27	27
	4						
	Total		833	854	748	125	106
50055 Arts et lettres:profil langues	1		685	596	121	89	210
	2		173	132	45	41	86
	3		96	61		35	35
	4						
	Total		913	954	789	166	165
50065 A. et l, arts d'interprétation	1		503	441	42	62	104
	2		75	59	12	16	28
	3		17	14		3	3
	4						
	Total		572	595	514	54	81
50075 Arts lettres: pr. arts lettres	1		107	100	9	7	16
	2		10	7	3	3	6
	3		6	2		4	4
	4						
	Total		121	123	109	12	14
50115 Musique et danse	1		1			1	1
	2						
	3						
	4						
	Total		1	1			1
501A0 Musique	1		525	327	38	198	236
	2		77	39	12	38	50
	3		24	7		17	17
	4						
	Total		582	626	373	50	253

Statistiques au 9 juin 2008 (sans CWW.01)

College Ensemble des colleges

Programme	Tour	Nombre d'étudiants	Nombre de choix étudiés	Nombre d'admis	(Refusés retard)	(Refusés autres)	= Nombre total refusés
50613 Danse et arts plastiques	1		1			1	1
	2						
	3						
	4						
	Total		1	1		1	1
506A0 Danse	1		216	192	16	24	40
	2		30	25	1	5	6
	3		3	2		1	1
	4						
	Total		239	249	219	17	30
510A0 Arts plastiques	1		898	796	125	102	227
	2		319	165	44	154	198
	3		115	74		41	41
	4						
	Total		1256	1332	1035	169	297
551A0 Tech. prof. musique et chanson	1		275	133	20	142	162
	2		52	31	9	21	30
	3		13	9		4	4
	4						
	Total		307	340	173	29	167
561A0 Théâtre-production	1		116	99	9	17	26
	2		12	11	5	1	6
	3		8	4		4	4
	4						
	Total		131	136	114	14	22
561BA Dance interprétation classique	1		4		1	4	5
	2		1	1			
	3						
	4						
	Total		5	5	1	1	4
561BB Danse interprétation contempo.	1		6		19	6	25
	2		16	14	7	2	9
	3		8	8			
	4						
	Total		25	30	22	26	8

Statistiques au 9 juin 2008 (sans CWW.01)

College Ensemble des colleges

Programme	Tour	Nombre d'étudiants	Nombre de choix étudiés	Nombre d'admis	(Refusés + Refusés) retard autres	= Nombre total refusés	
561C0 Interprétation théâtrale	1		111	77	9	34	43
	2		14	4	7	10	17
	3		11	7		4	4
	4						
	Total		127	136	88	16	48
570A0 Graphisme	1		568	344	38	224	262
	2		115	12	6	103	109
	3		8	1		7	7
	4						
	Total		640	691	357	44	334
570B0 Techniques de muséologie	1		62	58	5	4	9
	2		6	5	1	1	2
	3		1			1	1
	4						
	Total		68	69	63	6	6
570C0 Tech. de design industriel	1		31	28	12	3	15
	2		15	12	2	3	5
	3		3	2		1	1
	4						
	Total		49	49	42	14	7
570D0 Design de présentation	1		99	86	3	13	16
	2		3	2		1	1
	3						
	4						
	Total		102	102	88	3	14
570E0 Tech. design d'intérieur	1		516	404	68	112	180
	2		110	58	18	52	70
	3		26	19		7	7
	4						
	Total		608	652	481	86	171
570F0 Photographie	1		260	102	10	158	168
	2		10			10	10
	3		1			1	1
	4						
	Total		271	271	102	10	169

Statistiques au 9 juin 2008 (sans CWW.01)

College Ensemble des colleges

Programme	Tour	Nombre d'étudiants	Nombre de choix étudiés	Nombre d'admis	(Refusés retard	+ Refusés autres	= Nombre total refusés
571A0 Design de mode	1		242	222	27	20	47
	2		45	29		16	16
	3		1			1	1
	4						
	Total		283	288	251	27	37
571B0 Gestion production du vêtement	1		1	1	2		2
	2		2	2			
	3						
	4						
	Total		3	3	3	2	
571C0 Commercialisation de la mode	1		268	238	6	30	36
	2		6	2		4	4
	3						
	4						
	Total		274	274	240	6	34
573AA Céramique	1		15	14	4	1	5
	2		7	6	2	1	3
	3		2	2			
	4						
	Total		24	24	22	6	2
573AB Construction textile	1		10	10	3		3
	2		3	3	1		1
	3		2	1		1	1
	4						
	Total		15	15	14	4	1
573AC Ébénisterie	1		23	22	4	1	5
	2		14	12		2	2
	3						
	4						
	Total		37	37	34	4	3
573AD Impression textile	1		14	13	7	1	8
	2		12	11	2	1	3
	3		2	1		1	1
	4						
	Total		27	28	25	9	3

Statistiques au 9 juin 2008 (sans CWW.01)

College Ensemble des colleges

Programme	Tour	Nombre d'étudiants	Nombre de choix étudiés	Nombre d'admis	(Refusés retard	+ Refusés autres	= Nombre total refusés
573AE Joaillerie	1		60	38	5	22	27
	2		5		1	5	6
	3		1	1			
	4						
	Total		65	66	39	6	27
573AF Lutherie (guitare)	1		67	19	3	48	51
	2		4	2	1	2	3
	3		1			1	1
	4						
	Total		70	72	21	4	51
573AG Maroquinerie	1		9	8	4	1	5
	2		5	5			
	3						
	4						
	Total		13	14	13	4	1
573AJ Verre	1		23	21	2	2	4
	2		2			2	2
	3						
	4						
	Total		25	25	21	2	4
574A0 Dessin animé	1		162	41	2	121	123
	2		1		1	1	2
	3		1			1	1
	4						
	Total		164	164	41	3	123
574B0 Animation 3D et syn. d'images	1		452	86	35	366	401
	2		120	22	3	98	101
	3		6			6	6
	4						
	Total		519	578	108	38	470
581A0 Infographie en préimpression	1		70	70	18		18
	2		38	36	8	2	10
	3		36	18		18	18
	4						
	Total		144	144	124	26	20

Statistiques au 9 juin 2008 (sans CWW.01)

College Ensemble des colleges

Programme	Tour	Nombre d'étudiants	Nombre de choix étudiés	Nombre d'admis	(Refusés + Refusés) retard autres	= Nombre total refusés
581B0 Techniques de l'impression	1		7	7	1	1
	2		3	3		
	3					
	4					
Total		10	10	10	1	1
581C0 Gestion projet com. graphique	1		10	9	5	1
	2		6	6		
	3		7	7		
	4					
Total		23	23	22	5	1
582A1 Tech. d'intégration multimédia	1		532	333	15	199
	2		32	21	1	11
	3		3	1		2
	4					
Total		555	567	355	16	212
700A0 Sciences, lettres et arts	1		284	268	7	16
	2		7	6	1	1
	3		1	1		
	4					
Total		291	292	275	8	17
700B0 Histoire et civilisation	1		509	377	45	132
	2		88	59	14	29
	3		23	12		11
	4					
Total		588	620	448	59	172
NNC0D Sonorisation et enregistrement	1		56	25	12	31
	2		22	6		16
	3					
	4					
Total		69	78	31	12	47

Session automne 2008

Programme du premier choix	Étudiants admis au tour					Total
	1	2	3	4	5	
08101 Accueil et intégration I	3693	688	265			4646
08103 Session de transition	190	103	69			362
110A0 Techniques dentaires	49					49
110B0 Techniques de denturologie	51					51
111A0 Techniques d'hygiène dentaire	246	18	3			267
112A0 Acupuncture	56	1				57
12001 Techniques de diététique	184	16	1			201
120A0 Techniques de diététique	46	19				65
140A0 Électrophysiologie médicale	52	11				63
140B0 Tech. d'analyses biomédicales	300	41	20			361
141A0 Techniques d'inhalothérapie	159	39	6			204
142A0 Technologie de radiodiagnostic	221		1			222
142B0 Technologie médecine nucléaire	60	8				68
142C0 Technologie de radio-oncologie	80					80
144A0 Tech. de réadaptation physique	234	2				236
144B0 Techn. d'orthèse et de proth.	50	1				51
145A0 Techniques de santé-animale	227	16				243
145C0 Techniques de Bioécologie	99	16	2			117
15221 Ges.de l'ent. agricole (dep)	16	5	1			22
152A0 Gest.expl. entreprise agricole	96	10	5			111
153A0 Tech. des productions animales	39	1	3			43
153B0 Tech. prod. hortic. et environ	45	6	4			55
153C0 Paysage et comm. hort. ornem.	31	10	6			47
153D0 Tech.des équipements agricoles	12	1	1			14
154A0 Transformation des aliments	39	4	5			48

Session automne 2008

Programme du premier choix	Étudiants admis au tour					Total
	1	2	3	4	5	
160A0 Techn. d'orthèses visuelles	51	2				53
160B0 Audioprothèse	26	9	4			39
171A0 Techniques de thanatologie	37	2				39
180A0 Soins infirmiers	1865	338	59			2262
180B0 Soins infirmiers (2 1/2 ans)	35	6	1			42
181A0 Techniques ambulancières	264	8	1			273
190B0 Technologie forestière	6	1	1			8
20010 Bacc.international sc. nature	53	2	1			56
20011 Sciences de la nature /musique	53	4				57
20012 Sc.de la nature/sc. humaines	61	3	2			66
20013 Sc.de la nature/art plastique	17					17
20015 Sc.de la nature / danse	12					12
20016 Sc. de la nature,arts,lettres	6					6
20020 Sciences informatiques, maths.	67	8				75
200B0 Sciences de la nature	7316	410	142			7868
210AA Tech. de lab. biotechnologies	127	23	6			156
210AB Tech de lab. chimie analytique	41	7	7			55
210B0 Tech. de procédés chimiques	39	5				44
221A0 Technologie de l'architecture	447	44	13			504
221B0 Technologie du génie civil	479	50	13			542
221C0 T. de la mécanique du bâtiment	123	26	7			156
221D0 Tech. estimation et évaluation	54	12	13			79
222A0 T. aménagement et urbanisme	21	6	3			30
230AA Tech. géomatique: cartographie	9	2				11
230AB Tech. géomatique: géodésie	44	3	2			49

Session automne 2008

Programme du premier choix	Étudiants admis au tour					Total
	1	2	3	4	5	
232A0 Technologies pâtes et papiers	2					2
233B0 T. du meuble et d'ébénisterie	5	1				6
235B0 Technologie du génie civil	27	7	1			35
235C0 Tech. prod. pharmaceutique	8	4	1			13
24121 Tech. de fabrication mécanique	2					2
241A0 Techniques de génie mécanique	360	41	20			421
241C0 Transform. matières composites	32	5				37
241D0 Maintenance industrielle	36	26	1			63
24306 Tech. de l'électronique indust	5	1	1			7
24311 Technologie de l'électronique	8	1				9
24315 Technologie systèmes ordinés	33	4	4			41
243A0 Tech de systèmes ordinés	31	2	1			34
243BA Tech. électronique Télécom.	113	21	8			142
243BB Tech. électro. Ordi. réseaux	87	14	8			109
243BC Tech. électro. Audio-visuel	58	2				60
243C0 Tech. électro. industrielle	222	47	18			287
244A0 Technologie physique	39	7	3			49
260A0 Assainissement de l'eau	29	9	2			40
260B0 Environnement,hygiène,sécurité	42	7	2			51
270AA Procédés de transformation (M)	5		1			6
270AB Fabric. mécano-soudée (métal)	4	1				5
270AC Contrôle des matériaux (métal)	3		2			5
27101 Géologie appliquée		4				4
27102 Exploitation	2	3				5
27103 Minéralurgie	9	15				24

Session automne 2008

Programme du premier choix	Étudiants admis au tour					Total
	1	2	3	4	5	
280B0 Construction aéronautique	102	11	6			119
280C0 Tech. maintenance d'aéronefs	129	23	4			156
280D0 Techniques d'avionique	43	8	2			53
30011 Sciences humaines et musique	36	2	1			39
30013 Sc. humaines et art plastique	44	2				46
30015 Sciences humaines et danse	18	5	1			24
30016 Sc. humaines, arts, et lettres	17					17
30030 Sc. humaines:profil général	2347	342	158			2847
30031 Sc. hu.: profil général math.	326	30	12			368
30032 Sc. hu.:profil administration	2823	239	58			3120
30033 Sc. hu,: profil individu	4347	384	161			4892
30034 Sc. humaines:profil société	782	109	25			916
30035 Sc. humaines: profil monde	1319	119	35			1473
310A0 Techniques policières	518	8				526
310B0 T. d'interven. en délinquance	385	4	3			392
310C0 Techniques juridiques	262	5	1			268
311A0 Sécurité-incendie	183	4	6			193
322A0 Tech. d'éducation à l'enfance	864	121	37			1022
351A0 Tech. d'éducation spécialisée	950	102	28			1080
384A0 Techniques de recherche	15	1	2			18
388A0 Techniques de travail social	605	29	10			644
391A0 T. d'intervention en loisir	151	42	10			203
393A0 Techniques de la documentation	166	35	20			221
410A0 Tech. logistique du transport	68	9	11			88
410B0 Tech. comptabilité et gestion	1072	198	72			1342

Session automne 2008

Programme du premier choix	Étudiants admis au tour					Total
	1	2	3	4	5	
410C0 Assurance/services financiers	56	16	5			77
410D0 Gestion de commerces	756	125	34			915
411A0 Archives médicales	119	20				139
412AA Bureautique:coord.travail bur.	135	26	7			168
412AB Bureau.: micro-édi. hypermédia	133	25	5			163
414A0 Techniques de tourisme	174	22				196
42021 Informatique DEP-DEC	9	5				14
420AA Infor.:informatique de gestion	696	76	24			796
420AB Info:informatique industrielle	6	3				9
420AC Info:gestion réseaux informat.	170	25	10			205
430A0 Techniques gestion hôtelière	82		1			83
430B0 Gestion établis. restauration	84					84
50011 Arts et lettres - musique	19	1				20
50013 Arts lettres, arts plastiques	3					3
50015 Arts et lettres et Danse	6					6
50025 Arts et lettres, ciné., communi.	1707	215	54			1976
50035 Arts et lettres, arts visuels	143	17	4			164
50045 Arts et lettres, champ lettres	585	52	27			664
50055 Arts et lettres:profil langues	596	83	34			713
50065 A. et l, arts d'interprétation	441	43	10			494
50075 Arts lettres: pr. arts lettres	100	5				105
501A0 Musique	327	32	5			364
506A0 Danse	192	18	2			212
510A0 Arts plastiques	796	78	32			906
551A0 Tech. prof. musique et chanson	133	26	9			168

Session automne 2008

Programme du premier choix	Étudiants admis au tour					Total
	1	2	3	4	5	
561A0 Théâtre-production	99	8	3			110
561BA Dance interprétation classique		1				1
561BB Danse interprétation contempo.		14	8			22
561C0 Interprétation théâtrale	77	3	7			87
570A0 Graphisme	344	6	1			351
570B0 Techniques de muséologie	58	5				63
570C0 Tech. de design industriel	28	9	1			38
570D0 Design de présentation	86	2				88
570E0 Tech. design d'intérieur	404	47	16			467
570F0 Photographie	102					102
571A0 Design de mode	222	19				241
571B0 Gestion production du vêtement	1	2				3
571C0 Commercialisation de la mode	238	2				240
573AA Céramique	14	2	2			18
573AB Construction textile	10	2	1			13
573AC Ébénisterie	22	4				26
573AD Impression textile	13	5	1			19
573AE Joaillerie	38		1			39
573AF Lutherie (guitare)	19	2				21
573AG Maroquinerie	8	5				13
573AJ Verre	21					21
574A0 Dessin animé	41					41
574B0 Animation 3D et syn. d'images	86	18				104
581A0 Infographie en préimpression	70	13	3			86
581B0 Techniques de l'impression	7	1				8

Session automne 2008

Programme du premier choix	Étudiants admis au tour					Total
	1	2	3	4	5	
581C0 Gestion projet com. graphique	9	5				14
582A1 Tech. d'intégration multimédia	333	13	1			347
700A0 Sciences, lettres et arts	268	6	1			275
700B0 Histoire et civilisation	377	45	4			426
NNC0D Sonorisation et enregistrement	25	6				31
Total	46750	5199	1716			53665
Même collège, même programme	46750	4463	1495			52708

Session automne 2008

Collège du premier choix	Étudiants admis au tour					Total
	1	2	3	4	5	
AB Cégep John Abbott College	2432	434	130			2996
AH Cégep Ahuntsic	3093	497	104			3694
AL Cégep André-Laurendeau	932	156	55			1143
AO Cégep Abitibi-Témiscam. (Amos)	93	15	7			115
AT Cégep Abitibi-Témiscamingue	704	180	34			918
AV Cégep Abitibi-Témis.(Val d'Or)	206	28	12			246
BB Cégep de Bois-de-Boulogne	1301	89	11			1401
CA Cégep de Lanaudière à l'Assom.	885	34	1			920
DM Cégep de Drummondville	792	132	68			992
EM Cégep Édouard-Montpetit	3190	100				3290
FL Cégep Outaouais Félix Leclerc	590	88	22			700
GG Cégep Gérald-Godin	505	11	3			519
GR Cégep de Granby Haute-Yamaska	729	91	49			869
HB École Nationale Aérotechnique	336	60	13			409
HQ Inst. tourisme et hôtellerie	215	1	1			217
HR Heritage College	384	85	30			499
HU Cégep de l'Outaouais	1626	296	77			1999
HY Cégep de Saint-Hyacinthe	1264	181	67			1512
IT Inst. de tech. agroalimentaire	199	17	14			230
JO Cégep de Lanaudière à Joliette	905	128	55			1088
JR Cégep de Saint-Jérôme	1334	217	82			1633
LE Champlain-Lennoxville	465	53	27			545
LG Cégep Lionel-Groulx	2202	264	40			2506
LQ Collège Shawinigan (La Tuque)	38	6	3			47
MA Cégep de Maisonneuve	2608	202	12			2822

Session automne 2008

Collège du premier choix	Étudiants admis au tour					Total
	1	2	3	4	5	
MC Macdonald College	6					6
MK Cégep Outaouais (Maniwaki)	17	3	1			21
ML Cégep Saint-Jérôme Mont-Laur.	142	19	5			166
MO Cégep Montmorency	2713	310	71			3094
MV Cégep Marie-Victorin	1473	183	37			1693
RI Cégep de Trois-Rivières	1942	335	136			2413
RO Cégep de Rosemont	810	256	89			1155
SH Cégep de Sherbrooke	2286	545	179			3010
SL Cégep de Saint-Laurent	1334	185	50			1569
SO Cégep de Sorel-Tracy	366	50	9			425
ST Cégep Saint-Jean-sur-Richelieu	1118	123	81			1322
SW Cégep Shawinigan	480	43	28			551
TB Cégep de Lanaudière à Terrebo.	484	66	22			572
TM Cégep Saint-Jérôme Mont-Tremb.	107	5	5			117
VA Cégep Vanier College	3042	523	183			3748
VL Cégep de Valleyfield	648	134	50			832
VM Cégep du Vieux Montréal	2754	419	33			3206
Total	46750	6564	1896			55210

**LE MARCHÉ DE L'EMPLOI
ET
LES SORTANTS
DES PROGRAMMES DE FORMATION TECHNIQUE
DES CÉGEPS DU QUÉBEC**

PROMOTION 2007

**service régional d'admission
du montréal métropolitain**
Case postale 11028
Succursale Centre-ville
Montréal (Québec) H3C 4W9
téléphone : 514.948.7726
site Web : www.sram.qc.ca



PRÉSENTATION

Les pages qui suivent présentent des statistiques factuelles sur le placement des sortants des programmes collégiaux de formation technique.

La relance des sortants de mai 2007 a été effectuée à la fin de 2007 et au début de 2008 par des conseillers en emploi sur les campus des collèges et par des responsables du placement.

Les données de :

56 cégeps, collèges et instituts ont été compilées ;

123 programmes de formation technique ont été inventoriés ;

8 979 sortantes et **5 775** sortants ont été comptés ;

8 709 répondants *se destinant à l'emploi* ont été retenus.

Cela permet de dégager des indices valables sur l'intégration au marché du travail, pour chaque programme collégial de formation technique.

Ce document présente des statistiques par programme et par secteur ; de plus, il présente respectivement à chaque établissement ayant participé à cette relance une fiche regroupant l'ensemble de ses programmes relancés. Cela permettra à chaque collège de se comparer à l'ensemble des autres collèges, programme par programme. D'autres renseignements tirés de cette relance sont aussi publiés dans le *GUIDE PRATIQUE DES ÉTUDES COLLÉGIALES AU QUÉBEC – 2009*, édité par le SRAM ; cet ouvrage ajoute aux statistiques des commentaires et des informations sur les salaires, les postes offerts, les milieux de travail et les exigences du marché. Ces commentaires et informations ont été rédigés par un comité de travail formé de conseillers en emploi et en information scolaire et professionnelle.

Le SRAM qui a coordonné cette 20^e opération de relance croit essentielle la réalisation annuelle de cette relance et il remercie de leur collaboration les directeurs des études, les directeurs des services aux étudiants, les conseillers en emploi sur campus, les responsables du placement et les sortants répondants. À l'automne, le SRAM communiquera avec les collèges pour amorcer la relance des sortants de mai 2008.

DÉFINITION DES TERMES

prog.	PROGRAMME DE FORMATION TECHNIQUE CONCERNÉ (DEC) Voir ci-dessous la liste numérique des programmes
cegeps	CÉGEPS RÉPONDANTS: Nombre d'établissements ayant participé à la relance, pour ce programme.
fin.hom	NOMBRE DE SORTANTS (MAI 2007). On peut inclure les sortants de décembre 2006.
fin.fem	NOMBRE DE SORTANTES (MAI 2007). On peut inclure les sortantes de décembre 2006.
nb.repon dest.emp	SORTANTS RÉPONDANTS SE DESTINANT À L'EMPLOI: Nombre de sortants qui ont répondu à la relance et qui sont disponibles l'emploi, à la fin de leurs études collégiales. Ce nombre constitue notre base de calcul (100 %) à partir de laquelle tous les autres pourcentages de PLACEMENT sont établis. Ce nombre inclut les sortants avec ou sans DEC mais il exclut les sortants qui poursuivent des études collégiales ou universitaires à temps plein. Les sortants non rejoints par la relance dont le statut est inconnu ne sont pas considérés.
e.tplein	EMPLOI RELIÉ, TEMPS PLEIN (quel que soit le statut, permanent ou temporaire): Nombre et pourcentage de sortants qui ont obtenu un emploi d'environ 6 mois et de 30 heures et plus par semaine, dans un domaine relié à leurs études collégiales.
e.tpart	EMPLOI RELIÉ, TEMPS PARTIEL OU OCCASIONNEL: Nombre et pourcentage de sortants qui ont obtenu un emploi de moins de 6 mois ou de moins de 30 heures par semaine, dans un domaine relié à leurs études collégiales.
e.nrelie	EMPLOI NON RELIÉ: Nombre et pourcentage de sortants qui ont obtenu un emploi dans un domaine non relié à leurs études collégiales.
sans.emp	SANS EMPLOI: Nombre et pourcentage de sortants qui n'ont pas obtenu d'emploi, six mois après la fin de leurs études collégiales.
sh.moyen pondéré	SALAIRE HORAIRE INITIAL MOYEN: Moyenne des salaires horaires offerts aux sortants de ce programme en début d'emploi. Il s'agit ici des salaires initiaux, en emploi relié, à temps plein (quel que soit le statut).
sh.max	SALAIRE HORAIRE INITIAL SUPÉRIEUR: Moyenne de quelques salaires horaires supérieurs offerts à quelques sortants de ce programme en début d'emploi. Il s'agit ici des salaires initiaux, en emploi relié, à temps plein (quel que soit le statut).

LISTE NUMÉRIQUE DES PROGRAMMES DE FORMATION TECHNIQUE

110.A0	Techniques de prothèses dentaires
110.B0	Techniques de denturologie
111.A0	Techniques d'hygiène dentaire
112.A0	Acupuncture
120.A0	Techniques de diététique (120.01)
140.A0	Techniques d'électrophysiologie médicale
140.B0	Techniques d'analyses biomédicales
141.A0	Techniques d'inhalothérapie
142.A0	Technologie de radiodiagnostic
142.B0	Technologie de médecine nucléaire
142.C0	Technologie de radio oncologie
144.A0	Techniques de réadaptation physique
144.B0	Techniques d'orthèses et de prothèses orthopédiques
145.A0	Techniques de santé animale
145.B0	Techniques d'aménagement cynégétique et halieutique (145.04)
145.C0	Techniques de bio-écologie (145.01 et 145.02)
147.A0	Techniques du milieu naturel
152.A0	Gestion et exploitation de l'entreprise agricole
153.A0	Technologie des productions animales
153.B0	Technologie de la production horticole et de l'environnement
153.C0	Paysage et commercialisation en horticulture ornementale
153.D0	Technologie des équipements agricoles
154.A0	Technologie de la transformation des aliments
155.A0	Techniques équines
160.A0	Techniques d'orthèses visuelles
160.B0	Audioprothèse
171.A0	Techniques de thanatologie
180.A0	Soins infirmiers
180.B0	Soins infirmiers (5 sessions)
190.A0	Technologie de la transformation des produits forestiers
190.B0	Technologie forestière
210.02	Techniques de génie chimique
210.AA	Techniques de laboratoire : biotechnologie
210.AB	Techniques de laboratoire : chimie analytique
210.B0	Techniques de procédés chimiques (210.04)
221.A0	Technologie de l'architecture (221.01)

221.B0 Technologie du génie civil (221.02)
221.C0 Technologie de la mécanique du bâtiment
221.D0 Technologie de l'estimation et de l'évaluation en bâtiment (221.04)
222.A0 Techniques d'aménagement et d'urbanisme
230.AA Technologie de la géomatique : cartographie
230.AB Technologie de la géomatique : géodésie
231.03 Transformation des produits de la mer
231.A0 Techniques d'aquaculture (231.04)
232.A0 Technologies des pâtes et papiers
233.B0 Techniques du meuble et d'ébénisterie (233.A0)
235.B0 Technologie du génie industriel (235.01 et 235.A0)
241.12 Techniques de transformation des matières plastiques
241.A0 Techniques de génie mécanique
241.C0 Techniques de transformation des matériaux composites
241.D0 Technologie de maintenance industrielle (241.05)
243.A0 Technologie de systèmes ordonnés (243.15)
243.B0 Technologie de l'électronique (243.11)
243.C0 Technologie de l'électronique industrielle (243.06)
244.A0 Technologie physique
248.A0 Techniques d'architecture navale (248.01)
248.B0 Navigation
248.C0 Génie mécanique de marine
251.A0 Technologie des matières textiles
251.B0 Technologie de la production textile
260.A0 Assainissement de l'eau
260.B0 Environnement, hygiène et sécurité au travail
270.AA Technologie du génie métallurgique : procédés de transformation
270.AB Technologie du génie métallurgique : fabrication mécanosoudée
270.AC Technologie du génie métallurgique : contrôle des matériaux
271.AA Technologie minérale : géologie (271.01)
271.AB Technologie minérale : exploitation (271.02)
271.AC Technologie minérale : minéralurgie (271.03)
280.A0 Pilotage d'aéronefs (280.02)
280.B0 Techniques de construction aéronautique
280.C0 Techniques de maintenance d'aéronefs (280.03)
280.D0 Techniques d'avionique (280.04)
310.A0 Techniques policières
310.B0 Techniques d'intervention en délinquance (310.02)

310.CO Techniques juridiques (310.03)
311.A0 Sécurité incendie
322.A0 Techniques d'éducation à l'enfance
351.A0 Techniques d'éducation spécialisée
384.A0 Techniques de recherche
388.A0 Techniques de travail social
391.A0 Techniques d'intervention en loisir
393.A0 Techniques de la documentation
410.A0 Techniques de la logistique du transport
410.B0 Techniques de comptabilité et de gestion
410.CO Conseil en assurances et en services financiers
410.DO Gestion de commerces
411.A0 Archives médicales
412.AA Techniques de bureautique : coordination du travail de bureau
412.AB Techniques de bureautique : micro-édition et hypermédia
414.A0 Techniques de tourisme
414.B0 Techniques du tourisme d'aventure
420.AA Techniques de l'informatique : informatique de gestion
420.AB Techniques de l'informatique : informatique industrielle
420.AC Techniques de l'informatique : gestion de réseaux informatiques
430.A0 Techniques de gestion hôtelière (430.01)
430.B0 Techniques de gestion des services alimentaires et de restauration (430.02)
551.A0 Techniques professionnelles de musique et de chanson
561.A0 Théâtre – production
561.B0 Danse - interprétation
561.CO Interprétation théâtrale
570.A0 Graphisme
570.B0 Techniques de muséologie
570.CO Techniques de design industriel
570.DO Design de présentation (570.02)
570.E0 Design d'intérieur (570.03)
570.F0 Photographie (570.04)
571.A0 Design de mode
571.B0 Gestion de la production du vêtement
571.CO Commercialisation de la mode
573.AA Céramique (573.09)
573.AB Construction textile (573.08)

573.AC	Ébénisterie artisanale (573.04)
573.AD	Impression Textile (573.07)
573.AE	Joaillerie (573.01)
573.AF	Lutherie (573.05)
573.AG	Maroquinerie (573.03)
573.AH	Sculpture sur bois (573.06)
573.AJ	Verre (573.02)
574.A0	Dessin animé
574.B0	Techniques d'animation 3D et de synthèse d'images
581.A0	Infographie en préimpression
581.B0	Techniques de l'impression (581.04)
581.C0	Gestion de projet en communications graphiques (581.08)
582.A1	Techniques d'intégration multimédia
589.A0	Techniques de production télévisuelle et de postproduction
589.B0	Techniques de communication dans les médias

**RELANCE DES SORTANTS (MAI 2007)
DES PROGRAMMES DE FORMATION TECHNIQUE
DES CÉGÉPS DU QUÉBEC**

SITUATION GLOBALE			
Nombre d'établissements	56		
Nombre de programmes	123		
Nombre de sortants (mai 2007)	14 754	dont	8 979 femmes et 5 775 hommes

SITUATION DU PLACEMENT		
Nombre de sortants répondants se destinant à l'emploi	8 709	100 %
Emploi relié total, 6 mois après la fin des études	7 557	87 %
Emploi relié temps plein (quel que soit le statut)	6 205	70 %
Emploi relié temps partiel ou occasionnel	1 352	16 %
Emploi non relié	830	10 %
Sans emploi	322	4 %
Salaire initial moyen pondéré	16,50\$ / heure	
Salaire initial supérieur	19,80\$ / heure	

SITUATION DE L'EMPLOI					
Secteurs	Sortants répondants se destinant à l'emploi	Emploi relié, temps plein (quel que soit le statut)	Emploi relié, temps partiel ou occasionnel	Emploi non relié	Sans emploi
Techniques biologiques	2 296	71 %	23 %	4 %	2 %
Technologies agroalimentaires	161	89 %	4 %	6 %	1 %
Techniques physiques	1 642	85 %	4 %	8 %	3 %
Techniques humaines	2 151	61 %	22 %	12 %	5 %
Techniques de l'administration	1 520	77 %	8 %	10 %	5 %
Arts et communications graphiques	939	60 %	14 %	20 %	6 %
TOTAL	8 709	70 %	16 %	10 %	4 %

- N.B.
- quelques collèges n'ont pas répondu à la relance
 - quelques collèges n'ont pu fournir de données pour quelques programmes
 - quelques collèges ont inclus les sortants de décembre 2006 avec ceux de mai 2007.

QUI S'INSTRUIT S'ENRICHIT

Le vieil adage n'a jamais été autant d'actualité. Une étude récente de Statistique Canada nous révèle encore une fois que la qualité de l'emploi augmente selon le niveau de scolarité. De 1990 à 2006 le nombre d'emplois au Québec a augmenté de façon fulgurante (77%) pour les détenteurs d'un diplôme post secondaire. Le marché de l'emploi de 2007 poursuit dans la même veine. Les sortants du secteur technique des cégeps ont été comblés. En fait, en 2007, 87% des sortants des cégeps ont trouvé un emploi relié à leurs études, cela dans la plupart des domaines de formation. Outre l'augmentation de l'emploi relié, on remarque pour l'ensemble des programmes une hausse de 1% de l'emploi à temps plein et de l'emploi non relié, alors qu'on observe une baisse de 1% de l'emploi à temps partiel par rapport à l'an passé. Plus éloquente encore est la montée importante de l'emploi à temps plein dans les techniques de la santé, et cela au détriment des emplois à temps partiel. La main-d'œuvre est rare, les possibilités d'emploi variées. Le vieillissement de la population laisse entrevoir des besoins croissants dans ce domaine. Un étudiant qui termine un DEC dans le domaine des techniques de la santé se dénicher plus aisément qu'auparavant un emploi relié à son domaine d'études. Il travaille davantage à temps plein et appréciera l'augmentation exceptionnelle de la moyenne salariale. Toutes disciplines confondues, le placement de 2007 est encore remarquable puisque 96 % des sortants du secteur technique au cégep ont pris place sur le marché du travail et le salaire horaire moyen atteint maintenant 16,50\$, ce qui représente une augmentation de 1,10\$! Du jamais vu.

L'augmentation de la moyenne salariale se manifeste cette année dans plusieurs disciplines reliées aux grands secteurs de la santé, des techniques physiques, des techniques humaines, de l'administration et des arts et des communications. Nos finissants se voient offrir dès le début de leur carrière des salaires fort attrayants. Mais attention, on ne choisit pas une profession en regard du salaire. N'oubliez pas, quelqu'un qui entreprend des études techniques au cégep terminera dans trois ans. Nul ne peut prédire l'avenir. Chose certaine, les finissants des cégeps démarrent leur carrière avec de bons outils et depuis plusieurs années, le marché de l'emploi est accueillant pour les diplômés des cégeps, le premier niveau des études supérieures.

Les employeurs sont nombreux et toujours à l'affût de bons candidats formés dans nos cégeps. En fait, les employeurs sont plutôt assoiffés et leur approche auprès des sortants est de plus en plus soutenue. Les employeurs sont de toute évidence préoccupés par la relève. Plusieurs offrent même des formations complémentaires. La possibilité d'accueillir des stagiaires est grandement appréciée. La présence accrue des employeurs sur les campus lors de campagnes de recrutement porte fruit rapidement. Les détenteurs d'un DEC, plus que jamais, sont sollicités. De

nombreux emplois sont disponibles, mais le DEC demeure la clé d'entrée sur le marché du travail, car les employeurs l'exigent dans plusieurs domaines.

Plusieurs étudiants profitent de la possibilité de poursuivre des études universitaires selon la formule DEC-BAC, une avenue de plus en plus offerte par les universités. Une solide formation technique à laquelle s'ajoutent les sciences fondamentales devient alors un atout considérable sur le marché du travail. Nos jeunes sortants font preuve de souplesse et d'adaptabilité. D'ailleurs, on remarque aussi la demande croissante des employeurs pour des sortants désireux de poursuivre une actualisation continue de leurs connaissances et cela pratiquement dans tous les domaines. Une formation continue permet aux candidats d'accroître leur polyvalence.

Le secteur de la santé a un urgent besoin de sortants depuis longtemps, les récentes statistiques d'embauche le confirment. Dans le domaine des techniques physiques, on remarque une hausse de l'emploi relié. Dans le grand secteur de l'électronique, le marché est de plus en plus accueillant, notamment en téléphonie et en télécommunication. On remarque un regain dans le secteur de l'informatique (les employeurs recherchent autant les techniciens que les diplômés universitaires) surtout en gestion de réseaux. Les techniques de l'administration tirent encore bien leur épingle du jeu, de même que les techniques humaines qui continuent de donner accès à des postes intéressants principalement dans le domaine de l'éducation spécialisée et des techniques d'éducation à l'enfance.

De plus en plus de cégeps offrent des programmes en alternance travail-études (ATE). Les sortants de ces programmes accèdent plus aisément au marché du travail et sont davantage recherchés par les employeurs. Les sortants des programmes ATE trouvent de l'emploi plus rapidement, ont une intégration plus naturelle à leur milieu de travail et développent un sentiment d'appartenance à la profession plus marqué. Les futurs cégépiens devraient jeter un sérieux coup d'œil à ces programmes.

Encore plus de choix

Bien sûr, le marché de l'emploi est accueillant, mais n'allez pas pour autant négliger tous ces emplois connexes ou petits contrats, reliés ou non, qui demeurent souvent des emplois de qualité. On a beau étudier dans un programme nous menant à une profession bien précise, il faut parfois faire preuve de souplesse dans son choix de carrière. Le DEC technique, tout en étant spécialisé, demeure une formation de base. Jumelé à votre personnalité et à votre dynamisme, il vous donne accès à une multitude d'emplois jusque-là insoupçonnée. Voyez grand!

Plusieurs programmes techniques permettent de se spécialiser à l'université ou d'agrandir son champ de compétences. Les détenteurs d'un DEC technique ont l'avantage de pouvoir poursuivre des études universitaires, tout en ayant, grâce à leur formation collégiale, la possibilité de travailler à temps partiel dans leur domaine de formation. C'est une avenue intéressante à considérer, au moment du choix des études collégiales. De plus en plus d'universités admettent des diplômés du secteur technique en créditant parfois jusqu'à dix cours, notamment dans les domaines liés aux techniques physiques, humaines et administratives.

L'obtention d'un DEC augmente les chances d'emploi

Déjà, en troisième année collégiale, des étudiants se voient offrir un emploi. Cela est bien, mais dites-vous aussi qu'à long terme, ceux qui obtiennent leur DEC auront davantage de chances. D'ailleurs, de plus en plus d'employeurs exigent l'obtention du DEC. Pour devenir membre d'un ordre professionnel, vous ne pouvez y échapper.

Les candidats bilingues augmentent grandement leurs probabilités d'emploi. L'anglais est essentiel dans plusieurs domaines. Mais, il ne faut pas non plus oublier que la qualité du français demeure un critère grandement apprécié des employeurs. La mobilité des candidats constitue aussi un avantage marqué pour ceux qui désirent dénicher rapidement un emploi. On retrouve de bons emplois partout au Québec, au Canada et même outre-frontière dans certains domaines. Agrandissez votre rayon d'action.

D'autres qualités facilitent l'intégration au marché du travail. On devra, par exemple, acquérir de l'expérience en emploi relié à la formation (exemple: stage en entreprise durant les études, travail d'été). L'informatique étant devenue incontournable sur le marché du travail, il faudra être capable d'utiliser les micro-ordinateurs, explorer les nouveaux logiciels, se familiariser avec le multimédia, naviguer sur Internet. Il est profitable aussi de s'impliquer dans diverses activités parascolaires, de se faire valoir par un curriculum vitæ complet et lors d'une entrevue, d'avoir une bonne connaissance du secteur relié à ses études (produits, concurrence, marché, milieu de travail). N'oubliez pas, un curriculum vitæ complet ne fait pas nécessairement l'étalage de toutes vos expériences, mais vise plutôt à bien cibler les compétences exigées par le poste à combler.

Il convient aussi de bien se préparer, dès le début de ses études techniques, à sa demande d'emploi et ne pas attendre à la dernière minute. Finalement, il est fortement recommandé d'explorer les différentes entreprises oeuvrant dans le secteur de ses études et les différentes fonctions reliées ou connexes à sa formation.

Pour nuancer les statistiques

Pour bien mettre en lumière la signification des taux de placement des divers programmes, il est fortement conseillé de lire attentivement les commentaires inscrits en bas de rubrique de chacun des programmes, dans le présent guide. Ces commentaires vous éclaireront et vous donneront un point de vue réaliste du marché du travail. Enfin, n'hésitez surtout pas à consulter les conseillers en placement des cégeps, car ce sont vos meilleurs guides pour trouver un emploi à votre mesure.



**RELANCE DES SORTANTS DE MAI 2008
DES PROGRAMMES COLLÉGIAUX DE FORMATION TECHNIQUE**

CÉGEP :	
Numéro du programme :	Nom du programme :

NOMBRE DE SORTANTS EN MAI 2008	HOMMES :	TOTAL :
	FEMMES :	

PLACEMENT	
Nombre de sortants RÉPONDANTS SE DESTINANT À L'EMPLOI	
En emploi relié, temps plein (quel que soit le statut)	
En emploi relié (temps partiel ou occasionnel)	
En emploi non relié	
Sans emploi	
Salaire horaire initial moyen	\$
Salaire horaire initial supérieur	\$
N.B. Il s'agit ici des salaires initiaux, en emploi relié, à temps plein.	

POSTES OFFERTS : (principaux postes occupés par les sortants)

MILIEUX DE TRAVAIL: (principaux types d'entreprises)

EXIGENCES DU MARCHÉ :

COMMENTAIRES DU CONSEILLER : (situation du marché et perspectives d'emploi)

D'après vous, la TENDANCE DU PLACEMENT des sortants de ce programme se dirige vers :		
Un SURPLUS de candidats?	<input type="checkbox"/>	s.v.p. veuillez cocher une case
Un ÉQUILIBRE entre l'offre et la demande?	<input type="checkbox"/>	
Une PÉNURIE de candidats?	<input type="checkbox"/>	

Signature du conseiller	Numéro de téléphone

Adresse courriel

S.V.P. RETOURNER UN QUESTIONNAIRE PAR PROGRAMME, AVANT LE 16 MARS 2009 AU : SRAM Case postale 11028, succursale Centre-ville Montréal (Québec) H3C 4W9
--

DÉFINITION DES TERMES

prog.	Programme de formation technique concerné (DEC). Veuillez respecter la nomenclature (nom et numéro) du GUIDE PRATIQUE DES ÉTUDES COLLÉGIALES.
Cégeps	Cégeps répondants: nombre d'établissements ayant participé à la relance, pour ce programme
fin.hom	Nombre de sortants (mai 2008). On peut inclure les sortants de décembre 2007.
fin.fem	Nombre de sortantes (mai 2008). On peut inclure les sortantes de décembre 2007.
nb.repon dest.emp	Sortants répondants se destinant à l'emploi: Nombre de sortants qui ont répondu à la relance et qui sont disponibles à l'emploi , à la fin de leurs études collégiales. Ce nombre constitue notre base de calcul (100 %) à partir de laquelle tous les autres pourcentages de PLACEMENT sont établis. Ce nombre inclut les sortants avec ou sans DEC mais il exclut les sortants qui poursuivent des études collégiales ou universitaires à temps plein. Les sortants non rejoints par la relance dont le statut est inconnu ne sont pas considérés.
e.tplein	Emploi relié, temps plein (quel que soit le statut): Nombre et pourcentage de sortants qui ont obtenu un emploi d'environ 6 mois et de 30 heures et plus par semaine dans un domaine relié à leurs études collégiales. (Il ne s'agit pas ici d'une lecture ponctuelle, faite le 1 ^{er} janvier; par exemple, un étudiant ayant travaillé 30 heures par semaine de mai au 1 ^{er} décembre entre dans cette catégorie, même s'il est sans emploi depuis le 1 ^{er} décembre). Le sortant cumulant plusieurs emplois reliés totalisant 30 heures par semaine, entre dans cette catégorie.
e.tpart ou occ.	Emploi relié, temps partiel ou occasionnel: Nombre et pourcentage de sortants qui ont obtenu un emploi de moins de 6 mois ou de moins de 30 heures par semaine, dans un domaine relié à leurs études collégiales.
e.nrelié	Emploi non relié: Nombre et pourcentage de sortants qui ont obtenu un emploi dans un domaine non relié à leurs études collégiales.
sans.emp	Sans emploi: Nombre et pourcentage de sortants qui n'ont pas obtenu d'emploi, six mois après la fin de leurs études collégiales.
sh.moyen pondéré	Salaire horaire initial moyen: Moyenne des salaires horaires offerts aux sortants de ce programme en début d'emploi. Il s'agit ici des salaires initiaux, en emploi relié, à temps plein (quel que soit le statut).
sh.max	Salaire horaire initial supérieur: Moyenne de quelques salaires horaires supérieurs offerts à quelques sortants de ce programme en début d'emploi. Il s'agit ici des salaires initiaux, en emploi relié, à temps plein (quel que soit le statut).

N.B.: Certaines définitions ont été revues en 1997, par un comité de travail formé de quatre responsables de placement sur campus, dans le but de tenir compte de la récente évolution du marché de l'emploi. Nous vous invitons donc à lire attentivement les définitions ci-haut et à être tout à fait à l'aise de demander les éclaircissements nécessaires à Gaëtan Faucher ou à Geneviève Lapointe, au SRAM, 514.948.7726.

Année 2007

Prog.	cegeps	Fin.Hom	Fin.Fem	nb.répon dest.emp	Tot emp. reliés	e.tplein	e.tpart	e.nrelié	sans.emp	en.emp	sh.moyen	sh.max
110A0	1	7 44%	9 56%	13 100%	12 92%	12 92%	0 0%	1 8%	0 0%	13 100%	12.60	15.40
110B0	1	8 40%	12 60%	16 100%	13 81%	12 75%	1 6%	3 19%	0 0%	16 100%	17.60	28.70
111A0	8	13 6%	212 94%	187 100%	184 98%	162 86%	22 12%	3 2%	0 0%	187 100%	22.50	28.60
112A0	1	12 44%	15 56%	18 100%	18 100%	4 22%	14 78%	0 0%	0 0%	18 100%	53.00	60.00
12001	7	9 5%	170 95%	131 100%	105 80%	74 56%	31 24%	19 15%	7 5%	124 95%	15.30	19.40
140A0	1	3 12%	23 88%	26 100%	25 96%	24 92%	1 4%	1 4%	0 0%	26 100%	19.40	19.40
140B0	9	32 17%	152 83%	140 100%	139 99%	95 68%	44 31%	1 1%	0 0%	140 100%	19.10	22.10
141A0	4	25 16%	134 84%	106 100%	104 98%	63 59%	41 39%	1 1%	1 1%	105 99%	19.80	21.50
142A0	3	24 18%	108 82%	109 100%	108 99%	96 88%	12 11%	1 1%	0 0%	109 100%	19.30	24.00
142B0	1	5 23%	17 77%	22 100%	21 95%	19 86%	2 9%	0 0%	1 5%	21 95%	19.10	19.10
142C0	2	4 17%	20 83%	19 100%	19 100%	19 100%	0 0%	0 0%	0 0%	19 100%	19.20	20.20
144A0	5	30 16%	155 84%	113 100%	98 87%	72 63%	26 23%	11 10%	4 4%	109 96%	17.80	21.90
144B0	2	4 12%	29 88%	27 100%	27 100%	26 96%	1 4%	0 0%	0 0%	27 100%	15.10	18.80
145A0	6	21 8%	248 92%	202 100%	180 89%	165 82%	15 7%	18 9%	4 2%	198 98%	12.50	18.80

Année 2007

Prog.	cegeps	Fin.Hom	Fin.Fem	nb.répon dest.emp	Tot emp. reliés	e.tplein	e.tpart	e.nrelié	sans.emp	en.emp	sh.moyen	sh.max
145B0	1	20 80%	5 20%	14 100%	12 86%	10 72%	2 14%	2 14%	0 0%	14 100%	12.20	16.70
145C0	3	20 34%	39 66%	39 100%	28 72%	26 67%	2 5%	9 23%	2 5%	37 95%	14.10	19.90
152A0	8	46 70%	20 30%	48 100%	45 94%	43 90%	2 4%	3 6%	0 0%	48 100%	11.10	12.50
153A0	1	6 32%	13 68%	19 100%	18 95%	18 95%	0 0%	1 5%	0 0%	19 100%	11.00	17.00
153B0	3	13 38%	21 62%	30 100%	26 87%	25 84%	1 3%	3 10%	1 3%	29 97%	9.50	16.00
153C0	2	9 36%	16 64%	20 100%	19 95%	17 85%	2 10%	1 5%	0 0%	20 100%	13.50	17.70
153D0	1	6 100%	0 0%	6 100%	6 100%	6 100%	0 0%	0 0%	0 0%	6 100%	10.00	15.00
154A0	2	17 41%	24 59%	38 100%	36 95%	34 90%	2 5%	2 5%	0 0%	38 100%	11.40	19.50
160A0	1	6 17%	30 83%	33 100%	29 88%	28 85%	1 3%	3 9%	1 3%	32 97%	15.00	17.40
160B0	1	7 58%	5 42%	8 100%	8 100%	8 100%	0 0%	0 0%	0 0%	8 100%	18.00	25.00
171A0	1	1 9%	10 91%	8 100%	6 75%	6 74%	0 0%	1 13%	1 13%	7 88%	15.00	16.00
180A0	39	181 10%	1660 90%	1026 100%	992 97%	681 66%	311 30%	16 2%	18 2%	1008 98%	19.70	22.80
180B0	1	0 0%	14 100%	7 100%	7 100%	5 71%	2 29%	0 0%	0 0%	7 100%	18.80	20.50
190A0	1	5 100%	0 0%	5 100%	5 100%	3 60%	2 40%	0 0%	0 0%	5 100%	19.00	21.00

Année 2007

Prog.	cegeps	Fin.Hom	Fin.Fem	nb.répon dest.emp	Tot emp. reliés	e.tplein	e.tpart	e.nrelié	sans.emp	en.emp	sh.moyen	sh.max
190B0	5	44 90%	5 10%	27 100%	23 85%	20 74%	3 11%	4 15%	0 0%	27 100%	16.70	19.40
21002	2	11 100%	0 0%	6 100%	6 100%	5 83%	1 17%	0 0%	0 0%	6 100%	15.30	17.50
210AA	6	32 26%	93 74%	64 100%	60 94%	51 79%	9 14%	3 5%	1 2%	63 98%	15.80	20.40
210AB	6	31 46%	36 54%	42 100%	36 86%	35 83%	1 2%	2 5%	4 10%	38 90%	17.20	18.40
210B0	1	13 34%	25 66%	24 100%	22 92%	20 84%	2 8%	2 8%	0 0%	24 100%	21.50	28.00
221A0	9	162 48%	179 52%	162 100%	143 88%	141 87%	2 1%	16 10%	3 2%	159 98%	14.40	19.30
221B0	14	256 85%	44 15%	165 100%	152 92%	149 90%	3 2%	10 6%	3 2%	162 98%	16.90	20.40
221C0	8	106 93%	8 7%	94 100%	86 91%	83 89%	3 3%	5 5%	3 3%	91 97%	17.60	20.90
221D0	2	11 65%	6 35%	10 100%	10 100%	10 100%	0 0%	0 0%	0 0%	10 100%	15.30	17.80
222A0	3	18 60%	12 40%	16 100%	14 88%	12 74%	2 13%	2 13%	0 0%	16 100%	16.40	20.00
230AA	2	19 68%	9 32%	22 100%	19 86%	19 86%	0 0%	2 9%	1 5%	21 95%	17.40	27.40
230AB	1	4 44%	5 56%	9 100%	9 100%	9 100%	0 0%	0 0%	0 0%	9 100%	17.10	17.80
231A0	1	1 14%	6 86%	3 100%	3 100%	3 100%	0 0%	0 0%	0 0%	3 100%	15.50	19.00
232A0	1	14 82%	3 18%	14 100%	13 93%	12 86%	1 7%	1 7%	0 0%	14 100%	20.20	26.70

Année 2007

Prog.	cegeps	Fin.Hom	Fin.Fem	nb.répon dest.emp	Tot emp. reliés	e.tplein	e.tpart	e.nrelié	sans.emp	en.emp	sh.moyen	sh.max
233B0	1	20 69%	9 31%	26 100%	25 96%	23 88%	2 8%	1 4%	0 0%	26 100%	14.60	20.30
235B0	5	26 72%	10 28%	27 100%	21 78%	19 70%	2 7%	5 19%	1 4%	26 96%	18.20	17.60
24112	1	4 100%	0 0%	1 100%	1 100%	1 100%	0 0%	0 0%	0 0%	1 100%	12.00	19.70
241A0	17	443 96%	20 4%	216 100%	194 90%	188 87%	6 3%	16 7%	6 3%	210 97%	16.40	22.00
241B0	1	2 67%	1 33%	3 100%	3 100%	3 100%	0 0%	0 0%	0 0%	3 100%	16.50	16.50
241C0	1	16 94%	1 6%	8 100%	6 75%	6 75%	0 0%	2 25%	0 0%	8 100%	16.80	17.80
241D0	8	89 96%	4 4%	68 100%	61 90%	53 78%	8 12%	3 4%	4 6%	64 94%	17.50	22.40
24315	5	46 96%	2 4%	25 100%	24 96%	24 96%	0 0%	1 4%	0 0%	25 100%	16.00	18.30
24316	3	29 100%	0 0%	16 100%	16 100%	13 81%	3 19%	0 0%	0 0%	16 100%	15.20	19.60
243B0	19	253 92%	21 8%	174 100%	141 81%	122 71%	19 11%	20 11%	13 7%	161 93%	16.50	19.20
243C0	23	420 94%	29 6%	240 100%	196 82%	192 80%	4 2%	32 13%	12 5%	228 95%	17.70	22.00
244A0	2	18 90%	2 10%	7 100%	5 71%	5 72%	0 0%	1 14%	1 14%	6 86%	18.50	20.90
24801	1	4 67%	2 33%	6 100%	6 100%	6 100%	0 0%	0 0%	0 0%	6 100%	15.30	0.00
248B0	1	20 83%	4 17%	23 100%	23 100%	23 100%	0 0%	0 0%	0 0%	23 100%	0.00	0.00

Année 2007

Prog.	cegeps	Fin.Hom	Fin.Fem	nb.répon dest.emp	Tot emp. reliés	e.tplein	e.tpart	e.nrelié	sans.emp	en.emp	sh.moyen	sh.max
248C0	1	14 93%	1 7%	11 100%	11 100%	11 100%	0 0%	0 0%	0 0%	11 100%	0.00	0.00
260A0	1	5 56%	4 44%	7 100%	7 100%	6 86%	1 14%	0 0%	0 0%	7 100%	20.20	23.00
260B0	3	23 55%	19 45%	34 100%	30 88%	27 79%	3 9%	3 9%	1 3%	33 97%	17.00	22.60
270AA	2	16 100%	0 0%	10 100%	9 90%	9 90%	0 0%	1 10%	0 0%	10 100%	19.60	23.30
270AB	1	7 100%	0 0%	7 100%	7 100%	7 100%	0 0%	0 0%	0 0%	7 100%	16.60	18.00
270AC	1	5 83%	1 17%	5 100%	5 100%	5 100%	0 0%	0 0%	0 0%	5 100%	18.20	19.80
27101	2	2 33%	4 67%	4 100%	4 100%	4 100%	0 0%	0 0%	0 0%	4 100%	17.80	22.70
27102	2	5 100%	0 0%	3 100%	3 100%	3 100%	0 0%	0 0%	0 0%	3 100%	21.40	22.00
27103	2	1 100%	0 0%	0	0	0	0	0	0	0	0.00	0.00
28004	1	14 82%	3 18%	10 100%	9 90%	9 90%	0 0%	1 10%	0 0%	10 100%	19.00	24.50
280A0	1	29 100%	0 0%	27 100%	26 96%	25 92%	1 4%	1 4%	0 0%	27 100%	24.90	37.50
280B0	1	35 95%	2 5%	20 100%	16 80%	16 80%	0 0%	3 15%	1 5%	19 95%	18.80	25.20
280C0	1	50 85%	9 15%	33 100%	30 91%	30 91%	0 0%	2 6%	1 3%	32 97%	16.70	24.80
310A0	10	405 62%	244 38%	283 100%	178 63%	136 48%	42 15%	82 29%	23 8%	260 92%	16.50	23.40

Année 2007

Prog.	cegeps	Fin.Hom	Fin.Fem	nb.répon dest.emp	Tot emp. reliés	e.tplein	e.tpart	e.nrelié	sans.emp	en.emp	sh.moyen	sh.max
310B0	4	30 18%	138 82%	106 100%	97 92%	65 61%	32 30%	8 8%	1 1%	105 99%	17.50	19.90
310C0	5	87 30%	207 70%	206 100%	163 79%	145 70%	18 9%	29 14%	14 7%	192 93%	15.80	21.00
311A0	1	176 96%	7 4%	95 100%	77 81%	60 63%	17 18%	7 7%	11 12%	84 88%	19.40	31.30
322A0	19	9 1%	645 99%	433 100%	400 92%	290 68%	110 25%	28 6%	5 1%	428 99%	14.10	16.50
351A0	18	152 17%	749 83%	589 100%	514 87%	328 55%	186 32%	53 9%	22 4%	567 96%	17.00	21.30
384A0	1	3 30%	7 70%	6 100%	4 67%	3 50%	1 17%	2 33%	0 0%	6 100%	17.70	20.90
388A0	12	54 11%	439 89%	306 100%	255 83%	219 71%	36 12%	33 11%	18 6%	288 94%	15.60	20.00
391A0	4	38 33%	76 67%	68 100%	55 81%	35 52%	20 29%	11 16%	2 3%	66 97%	14.60	19.40
393A0	6	14 19%	59 81%	59 100%	52 88%	35 59%	17 29%	4 7%	3 5%	56 95%	17.40	20.90
410A0	7	43 70%	18 30%	47 100%	41 87%	41 87%	0 0%	5 11%	1 2%	46 98%	16.50	17.10
410B0	44	369 40%	565 60%	414 100%	349 84%	303 73%	46 11%	38 9%	27 7%	387 93%	14.60	18.00
410C0	3	23 68%	11 32%	18 100%	18 100%	18 100%	0 0%	0 0%	0 0%	18 100%	17.40	18.70
410D0	23	247 52%	224 48%	189 100%	140 74%	122 64%	18 10%	39 21%	10 5%	179 95%	14.40	17.60
411A0	3	4 4%	94 96%	83 100%	75 90%	71 86%	4 5%	6 7%	2 2%	81 98%	17.00	17.70

Année 2007

Prog.	cegeps	Fin.Hom	Fin.Fem	nb.répon dest.emp	Tot emp. reliés	e.tplein	e.tpart	e.nrelié	sans.emp	en.emp	sh.moyen	sh.max
412AA	14	20 14%	118 86%	124 100%	120 97%	106 86%	14 11%	1 1%	3 2%	121 98%	15.50	19.30
412AB	13	46 32%	97 68%	84 100%	65 77%	61 73%	4 5%	13 15%	6 7%	78 93%	14.30	16.50
414A0	9	12 8%	133 92%	90 100%	75 83%	70 77%	5 6%	10 11%	5 6%	85 94%	12.50	15.80
414B0	1	18 69%	8 31%	11 100%	7 64%	6 55%	1 9%	2 18%	2 18%	9 82%	11.40	13.80
420AA	42	424 92%	39 8%	209 100%	181 87%	165 78%	16 8%	14 7%	14 7%	195 93%	16.50	18.40
420AB	2	17 94%	1 6%	8 100%	6 75%	6 74%	0 0%	1 13%	1 13%	7 88%	14.30	12.80
420AC	13	182 94%	11 6%	118 100%	111 94%	102 86%	9 8%	6 5%	1 1%	117 99%	17.20	20.80
430A0	5	34 22%	118 78%	89 100%	73 82%	68 76%	5 6%	13 15%	3 3%	86 97%	14.20	19.10
430B0	4	29 47%	33 53%	36 100%	33 92%	30 83%	3 8%	2 6%	1 3%	35 97%	14.30	19.60
551A0	5	43 58%	31 42%	29 100%	16 55%	1 3%	15 53%	10 34%	3 10%	26 90%	14.10	16.90
561A0	3	10 20%	40 80%	33 100%	26 79%	15 46%	11 33%	7 21%	0 0%	33 100%	14.80	17.30
561B0	1	3 15%	17 85%	3 100%	2 67%	1 34%	1 33%	1 33%	0 0%	3 100%	0.00	0.00
561C0	4	25 45%	30 55%	24 100%	16 67%	4 17%	12 50%	7 29%	1 4%	23 96%	0.00	0.00
570A0	6	78 36%	137 64%	117 100%	69 59%	54 46%	15 13%	32 27%	16 14%	101 86%	13.30	19.40

Année 2007

Prog.	cegeps	Fin.Hom	Fin.Fem	nb.répon dest.emp	Tot emp. reliés	e.tplein	e.tpart	e.nrelié	sans.emp	en.emp	sh.moyen	sh.max
570B0	1	1 6%	15 94%	10 100%	8 80%	7 70%	1 10%	1 10%	1 10%	9 90%	15.20	16.80
570C0	2	19 61%	12 39%	15 100%	12 80%	11 73%	1 7%	1 7%	2 13%	13 87%	16.20	17.80
570D0	3	24 28%	62 72%	38 100%	25 66%	19 50%	6 16%	10 26%	3 8%	35 92%	10.60	12.00
570E0	9	11 4%	259 96%	178 100%	134 75%	119 67%	15 8%	35 20%	9 5%	169 95%	12.10	17.40
570F0	3	22 28%	58 72%	22 100%	15 68%	15 68%	0 0%	5 23%	2 9%	20 91%	10.60	12.30
571A0	2	2 1%	139 99%	71 100%	55 77%	52 73%	3 4%	14 20%	2 3%	69 97%	12.60	17.60
571B0	1	0 0%	1 100%	1 100%	1 100%	1 100%	0 0%	0 0%	0 0%	1 100%	13.20	13.20
571C0	3	9 7%	116 93%	61 100%	48 79%	46 76%	2 3%	13 21%	0 0%	61 100%	12.30	20.10
573AA	2	7 78%	2 22%	3 100%	2 67%	0 0%	2 67%	1 33%	0 0%	3 100%	12.00	12.00
573AB	1	0 0%	8 100%	1 100%	1 100%	0 0%	1 100%	0 0%	0 0%	1 100%	0.00	0.00
573AC	2	6 29%	15 71%	15 100%	13 87%	12 80%	1 7%	2 13%	0 0%	15 100%	11.20	12.70
573AD	1	0 0%	11 100%	3 100%	1 33%	1 33%	0 0%	2 67%	0 0%	3 100%	0.00	0.00
573AE	2	1 4%	24 96%	13 100%	10 77%	6 46%	4 31%	3 23%	0 0%	13 100%	11.50	11.50
573AF	1	6 100%	0 0%	6 100%	2 33%	1 17%	1 17%	4 66%	0 0%	6 100%	10.50	10.50

Année 2007

Prog.	cegeps	Fin.Hom	Fin.Fem	nb.répon dest.emp	Tot emp. reliés	e.tplein	e.tpart	e.nrelié	sans.emp	en.emp	sh.moyen	sh.max
573AG	1	0 0%	3 100%	1 100%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	1 100%	0 0%	0.00	0.00
573AH	1	0 0%	1 100%	1 100%	1 100%	0 0%	1 100%	0 0%	0 0%	1 100%	17.30	17.30
573AJ	1	2 20%	8 80%	2 100%	1 50%	1 50%	0 0%	1 50%	0 0%	2 100%	0.00	0.00
574A0	1	12 46%	14 54%	12 100%	10 83%	10 83%	0 0%	2 17%	0 0%	12 100%	19.00	22.00
574B0	1	7 41%	10 59%	12 100%	7 58%	7 58%	0 0%	3 25%	2 17%	10 83%	17.60	20.00
581A0	1	14 33%	28 67%	30 100%	27 90%	25 83%	2 7%	0 0%	3 10%	27 90%	13.60	18.30
581B0	1	6 75%	2 25%	8 100%	6 75%	6 74%	0 0%	1 13%	1 13%	7 88%	14.00	17.00
581C0	2	6 46%	7 54%	10 100%	8 80%	7 70%	1 10%	2 20%	0 0%	10 100%	14.60	15.30
582A1	6	95 83%	20 17%	73 100%	63 86%	53 72%	10 14%	7 10%	3 4%	70 96%	15.30	21.60
589A0	1	52 49%	54 51%	95 100%	82 86%	64 67%	18 19%	11 12%	2 2%	93 98%	15.20	23.00
589B0	1	26 26%	74 74%	52 100%	42 81%	30 58%	12 23%	9 17%	1 2%	51 98%	14.00	22.70
Total	56	5775 39%	8979 61%	8709 100%	7557 87%	6205 70%	1352 16%	830 10%	322 4%	8387 96%	16.50	19.80